

Протокол

№

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12080** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „СИС ИНДУСТРИЙС“ ООД редовно призован, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ редовно призован, представлява се от юрк. Е., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Е.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Искам да направя едно уточнение, а именно размера на претендираната от нас лихва за забава, която възлиза на 247 527, 50 лв. Същата е изчислена на база сумата от 618 423,27 лв., както е описано в жалбата. Размерът на посочената лихва от нас обхваща периода от 16.07.2020г., когато е постановено решението за възстановяване на сумата за акциз до 08.03.2024г., когато е постановено решението за възстановяване на сумата от 618 423,27 лв., които са налични по делото като доказателства. Уточнявам, че с РА размерът на установения акциз е 1 496 591,53 лв. Всичко е подробно описано в решението на Агенция „Митници“ ТД „Митница“ - С. от 08.03.2024г. Представям справка от страницата с калкулатора на НАП, в която е

изчислена дължимата лихва. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Е.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям допълнителни документи - част от административната преписка. По отношение на размера на лихвата и периода, моля да ми се даде срок за становище, тъй като в жалбата не е уточнено размера и основанието на исканата сума. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. Е.: Във връзка с представените доказателства, за която ответника твърди, че е част от административната преписка не мога да кажа, че съм запознат с тях, тъй като класъора е голям и очевидно до този момент преписката не е била в цялост. Моля да ми се даде възможност да се запозная с тях и да изразя становище по тяхното приемане по делото. Моля ответника да ми представи препис от тези документи.

ЮРК. Е.: Възразявам да представя копие на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената справка, представляваща разпечатка от калкулатор на НАП.

ДАВА възможност на ответника в 10-дневен срок да представи становище по уточняване на жалбата от страна на жалбоподателя в днешното с.з.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника допълнителни писмени доказателства, обособени в отделен класъор и да изрази становище по тяхното приемане в 10-дневен срок от получаване на преписите на писмените документи от ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответникът да представи копие на депозираните в днешното съдебно заседание допълнителни писмени доказателства за жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.06.2025 година, от 13:20 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: