

Протокол

№

гр. София, 19.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 19.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **7099** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Б. П., редовно призван, не се явява, вместо него адв. Б. с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на СДВР, редовно призван, не се явява. Представява се от юрк. Г., упълномощена от днес.

СГП – не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 233 от ЗМВР вр. чл.145 - 178 АПК, образувано по жалба на В. Б. П. срещу Заповед № з-8281/25.06.2012 г. на директора на СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „порицание” за срок от 6 месеца

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, изпратени по реда на чл.152, ал.2 АПК с писмо рег.№ 232380/24.07.2012 г. на СДВР, постъпили в съда с вх. № 17887/26.07.2012 г.

ДОКЛАДВА молба на адв. Б. от 21.09.2012 г. с доказателства за спазване на законния 14-дневен срок за оспорване на процесната заповед

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с моя молба от 21.09.2012 г. доказателства за връчването на процесната заповед. Запозната съм с адм. преписка. Не възразявам да се приемат съдържащите се в нея писмени доказателства. Да ни се допуснат до разпит 2 свидетели при довеждане за фактическата обстановка по изпълнение служебните задължения на доверителя ми на 16.02.2012 г. и практиката

за работа на МВР по повод лицата, за които има данни за извършено престъпление. Доверителят ми не е ползвал отпуск за периода 16.02.2012 г. - 26.06.2012 г.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Днес представям и удостоверение рег. № Я 12456/22.03.2012 г. от отдел ЧР на СДВР за назначението на В. Б. Й. като директор на СДВР. Моля за възможност да комплектувам адм. преписка с длъжностна характеристика на жалбоподателя, връчена му към 16.02.2012 г., тъй като тази по делото следва по време датата на процесното нарушение. В следващото с.з. ще уточня дали жалбоподателят има предходно дисциплинарно наказание, както е отразено в кадровата му справка. Противопоставям се на исканите от жалбоподателя свидетели, доколкото преписката съдържа достатъчно писмени сведения за изясняването на фактическата обстановка по спорното нарушение. Ще представя и инструкцията, която урежда задълженията и отговорностите на оперативния дежурен. Същата е необнародвана.

Адв. Б.: Държа на разпита на поисканите свидетели, които ще установяват действителната фактическа обстановка относно дейността, която е осъществявал доверителят ми на 16.02.2012 г.

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молба на адв. Б. от 21.09.2012 г. писмени доказателства, както са описани в същата.

ПРИЕМА писмените доказателства от адм. преписка, изпратени с писмо с рег. № Я 32380/24.07.2012 г. на директора на СДВР и постъпили в съда с вх. № 17887/26.07.2012 г.

ДАВА на ответника исканата възможност в срок до следващото с.з. да комплектува административната преписка с длъжностна характеристика ведно с доказателства за връчването ѝ към 16.02.2012 г. и посочената по-горе от юрк. Г. инструкция.

ДОПУСКА поисканите от жалбоподателя 2 свидетели за разпит относно посочените в жалбата фактически обстоятелства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.01.2013 г. от 14.00 часа, за когато страните редовно уведомени, свидетелите са при довеждане.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: