

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9

гр. София, 02.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 02.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **9255** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл.156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на “ЕКУИПМЪНТ ЪНЛИМИТЕД” ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], представлявано от управителя А. Х. К., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221020006566-091-001 / 12.01.2022г., издаден от Г. И. М. на длъжност “началник на сектор”, възложил ревизията и А. А. Н. на длъжност “главен инспектор по приходите” – ръководител на ревизията, в частта, в която е потвърден с Решение № 873/06.06.2022г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) София при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който на дружеството са установени допълнителни задължения по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) в общ размер на 504 802,76 лв. и са определени лихви за забава в размер на 82 993,65 лв.

С Решение № 5875 от 09.10.2023г. обжалването е отхвърлено. Решението е връчено на ЕКУИПМЪНТ ЪНЛИМИТЕД” ЕООД на 23.10.2023г. В срока по чл.211, ал.1 АПК е постъпила касационна жалба от него.

С разпореждане от 14.11.2023г. касационната жалба е оставена без движение, на осн. чл.212, ал.2, чл.213а, ал.1, вр. с чл.213, т.2, вр с чл. 227а, ал.3 АПК, вр. §2 ДР ДОПК, и на “ЕКУИПМЪНТ ЪНЛИМИТЕД” ЕООД е указано в 7-дневен срок от получаване на разпореждането да представи документ за платена държавна такса в размер на 1700 лв. по сметка на Върховния административен съд, на основание чл. 213, т.3, вр.с чл.227а, ал.3 АПК; да представи приподписана от адвокат или юрисконсулт жалба и да се приложи пълномощно за приподписването или в случай, че управителят на дружеството жалбоподател има юридическа правоспособност – удостоверение за юридическа правоспособност, на основание чл. 212, ал.2 АПК. Предупреден е, че ако нередовността не се отстрани в срок, първоинстанционният съд връща жалбата.

Разпореждането е връчено лично на управителя на дружеството на 11.12.2023г. На 18.12.2023г. е изтекъл срокът за изпълнение на дадените указания. На 19.12.2023г., след изтичане на дадения от съда срок, по пощата е подадена молба от управителя А. К., чрез адв. С. Г.-Д., с която е представено платежно нареждане за платена държавна такса по сметка на ВАС в размер на 17 лева, вместо дължимите 1700 лв. Не е приложено пълномощно за адв. Г. - Д., нито приподписана от адвокат касационна жалба.

Това обуславя процесуалната недопустимост на касационната жалба. След като указанията не са изпълнени - не е внесена дължимата такса в размер на 1700 лв. и не е представена приподписана от адвокат касационна жалба с приложено пълномощно, на основание чл. 213а, ал.1 АПК, касационната жалба на „ЕКУИПМЪНТ ЪНЛИМИТЕД” ЕООД следва да бъде върната на касатора. Нормата на чл. 213а, ал. 1 АПК възлага на съдия – докладчика от първоинстанционния съд да администрира касационна жалба, респективно – да върне същата, ако е нередовна като постанови съдебен акт по чл. 213а, ал. 1, изр. второ АПК.

По изложените съображения, на основание чл. 213а, ал.1, вр с чл. чл. 212, ал.2 и чл. 213, т.3 АПК , Административен съд София -град, LXV състав,

ОПРЕДЕЛИ :

ВРЪЩА касационната жалба на “ЕКУИПМЪНТ ЪНЛИМИТЕД” ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Решение № 5875 от 09.10.2023г. по адм.д. № 9255/2022г. по описа на Административен съд - [населено място].

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред ВАС.

Съдия: