

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5046

гр. София, 24.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в закрито заседание на 24.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

като разгледа дело номер **11894** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на ОДМВР С., чрез пълномощник гл. юрисконсулт Р., пълномощник и на ответника Началник РУ на МВР К. при ОД на МВР – С. да бъде изменено Решение № 2492/ 14.04.2022г по адм. дело № 11894/2020г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси. Искането е да бъде намален размерът на присъденото адвокатско възнаграждение в полза на жалбоподателя от 1050 лева съобразно предвидения за това минимум в чл.8, ал.3 от Наредба № 1/2004г. на Висшия адвокатски съвет за минималните адвокатски възнаграждения.

Жалбоподателят [фирма] – [населено място], представлявано от изп. Директор Д. М., чрез адв. Б. съвет отговор, че искането е неоснователно.

Съдът след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява неоснователна.

Разпоредбата на чл.248, ал.1 ГПК/приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С Решение № 2492/14.04.2022г по адм. дело № 11894/2020г. по описа на Административен съд София - град е отменено Решение рег.№

118400-4054/16.11.2020г. издадено от Началник РУ К. при ОД МВР-С..

С оглед изхода на спора и направено изрично искане от страна на жалбоподателя, както и представени доказателства за плащане, съдът е осъдил ответника Областната дирекция на Министерството на вътрешните работи- С. да заплати на фирма „В. АД“, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от изпълнителния директор Д. С. М. сумата в общ размер от 1050 (хиляда и петдесет ) лева разноси по делото – 50 лв ДТ и 1000 адвокатски хонорар, съгласно представения договор за правна помощ. Съдът в решението си се е произнесъл и е счел за неоснователно възражението на процесуалния представител на ответника за прекомерност на адвокатското възнаграждение действително платено от 1000 лева, тъй като адвокатското възнаграждение е с минимален размер от 500 лв. по чл. 8, ал. 3 от Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Съдът има предвид фактическата и правна сложност на делото и заплатеното възнаграждение от 1000 лева, съда счита, че не е прекомерно.

Така мотивиран, Административен съд София - град,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искане на ОДМВР- С., чрез пълномощник гл. юрисконсулт Р., пълномощник и на ответника Началник РУ на МВР К. при ОД на МВР – С. да бъде изменено Решение № 2492/ 14.04.2022г по адм. дело № 11894/2020г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: