

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36600

гр. София, 23.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
закрито заседание на 23.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разглежда дело номер **6445** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

Образувано е по молба на адв. Г. П., процесуален представител на жалбоподателя Р. Н., с която се иска да бъде изменено постановеното по делото решение в частта за разноските. Искане да се присъди адвокатско възнаграждение в размер на 500 евро, като прилага доказателства за заплащането му чрез Р..

Ответникът – консулско длъжностно лице при Посолството на Република България в Д., И. оспорва молбата. Твърди, че е недопустима, доколкото ответникът не е представил списък с разноски съобразно чл. 80 ГПК. При евентуалност твърди, че претендираното възнаграждение е прекалено голямо по размер.

Съдът, като прецени молбата и наведените в нея доводи, както и аргументите, изложени в отговора и постановеното решение приема следното:

Молбата е допустима. Разгледана по същество е неоснователна по следните съображения:

С постановеното решение № 30339 от 30.07.2026 г. съдът е присъдил единствено разноски за внесена държавна такса в размер на 5,11 евро, тъй като такива доказателства има представени по делото. От страна на процесуалния представител е претендирано и адвокатско възнаграждение в размер на 500 евро, които разноски съдът не е присъдил, тъй като е приел, че няма доказателства за действителното им извършване.

С представените до постановяване на решението обаче доказателства не се установяват извършени от жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение. Доказателства за плащане на адвокатско възнаграждение не са били представени. Този факт се установява едва с представянето на доказателства с искането за изменение на решението. Но съдът намира, че същите не следва да се вземат предвид при постановяване на настоящото определение, тъй като не са своевременно представени – до постановяване на решението. Към този момент се преклудира правото на страните да представят доказателства, включително и за направени от тях и претендирани разноски. В този смисъл се и мотивите по т.1 от тълкувателно решение по Тълкувателно дело № 6/2012 г.на ОС на ГК и ТК.

Предвид това молбата на ответника за допълване на решение №30339 от 30.07.2026 г., постановено по настоящото дело в частта му за разносните е неоснователна.
Водим от гореизложеното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането адв. Г. П., процесуален представител на жалбоподателя Р. Н., [дата на раждане] , с която се иска да бъде изменено в частта за разносните решение №30339/30.07.2026 г., постановено по адм.д. № 6445/2026 г. на АССГ като се присъди адвокатско възнаграждение в размер на 500 евро.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от връчване на преписи на страните.

СЪДИЯ: