

Протокол

№

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9972** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. (А. К.), ГРАЖДАНКА НА С. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ, ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ (ЗКС), ПРИ ПОСОЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Б., РЕПУБЛИКА Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ А., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от А. К. (А. К.), гражданка на С., чрез адв. П. Д. САК, срещу Отказ за издаване на виза “D” от 21.08.2025 г., постановен от длъжностно лице, Завеждащ „Консулска служба“ (ЗКС), при Посолство на Република България в Б., Република Л. по заявление за издаване на виза № ВЕУ25000276 V подадено на 03.04.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА два броя писма от Дирекция „Миграция“, постъпили на 28.10.2025 г. и на 31.10.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило на 31.10.2025 г., с което уведомяват съда, че

съгласувателната процедура по издадения отказ по заявление за виза „D“. Със същото е приложено писмо с рег. № М-7883/11.07.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Д., постъпила на 20.10.2025 г. и друга на 18.11.2025 г., с която представя в превод на български език документи, под опис.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да ни се даде възможност да се запознаем с постъпилото писмо от ДАНС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят с представеното писмо от ДАНС.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и приложените доказателства. Запознах се с писмото от ДАНС. Да се приеме.

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ А.: Оспорвам жалбата. Моля да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Представям и моля да приемете още едно писмо на ДАНС, където постоянно ни информират за допуснатите нередовности по повод на апликантите, които подават заявление за издаване на виза и с решение за събиране на семейство. Писмото е с копие за жалбоподателя. Постоянно държавите членки ни информират за допуснатите нередовности. Представям това писмо с цел да се вземат предвид допуснатите нередовности при кандидатстване за виза. Твърдя, че лицата използват страната като транзит пункт за миграция към трети страни. В него са посочени допуснатите нередовности и нарушения.

АДВ. Д.: Запознах се с днес представеното от ответника писмо. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото писмо от Дирекция „Миграция“ от 28.10.2025 г. и от 31.10.2025 г., както и писмо от ДАНС от 31.10.2025 г.

ПРИЕМА като доказателства по делото и представените с молби от 20.10.2025 г. и от 18.11.2025 г. по делото от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Д. писмени доказателства в превод на български език и други, под опис.

ПРИЕМА и днес представеното от ответника писмо от ДАНС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата. Към нея сме приложили абсолютно всички документи, че съпругът на жалбоподателката Л. А. Х. живее постоянно в Република България, има постоянен адрес, има доходи за издръжка, има включително и ЕГН. Ето защо считам, че отказът за виза от Консулството в Б. е неоснователен, с оглед на това моля да отмените отказа от 21.08.2025 г. Не претендирам разноски.

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ А.: Моля да отхвърлите жалбата е неоснователна и недоказана, тъй като разрешение за получаване на виза „D“ се получава след провеждане на съгласувателна процедура и когато някое становище от участниците е отрицателно, следва отказ чрез прашане на съобщение

в Националната визова информационна система – „отказана виза“. Също така ще цитирам Решение № 4441/2025 г., където много обосновано е посочено какво е лице с хуманитарен статут и с бежански статут. Само ще допълня, че в международното право има един принцип, който е символ на държавния суверенитет, че държавите членки имат право да контролират влизането, пребиваването и експулсирането на лица, които не са техни граждани.

АДВ. Д. /реплика/: Искам само да уточня, че съпругът на кандидатката за виза не е бежанец, а живее постоянно от много години в България, има ЕГН, има български документи и не се води със статут на бежанец, така че това трябва да се вземе предвид.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: