

Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11855** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО [фирма], редовно призован, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ (КЗЛД), редовно призован, не се представлява.

Заинтересованата страна Ю. Ц. С., редовно призована, не се явява, не се представлява.

Заинтересованата страна П. Г. П., редовно призована, не се явява, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбите на [фирма] и ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО [фирма].

Адв. И. Поддържам жалбата на [фирма]. Моля да бъде допуснат до разпит воденият от нас свидетел. Няма да соча писмени доказателства.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбите писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка в цялост,

ДОПУСКА до разпит свидетеля, който бе въведен в залата:

Сне самоличността на свидетеля:

К. М. Т. – 62 г., българка, българска гражданка, неосъждана. Работя като застрахователен консултант към [фирма]

Предупредена за отговорността по чл. 290 от НК обеща да говори истината.

Адв. И.: Знаете ли за случай, който е стигнал до КЗЛД и имате ли общо с него? Разкажете какво помните.

Свидетелката Т.: Чух, че има случай за оплакване за издадена полица. Само това.

Адв. И.: Вие ли пуснахте полицата?

Свидетелката Т.: Да. Пуснах я на базата на талона. Получих препис от голям талон с данни за собственик и данни за МПС от Ю. С., която работеше като консултант към [фирма]. Не мога да си спомня как получих преписа от талона. Няма пречка застрахователна полица да бъде издавана на основание копие от големия регистрационен талон.

Адв. И.: Като получите било в оригинал, или копие на талона имате ли някакъв механизъм да проверите данните в него дали са истински, освен визуално?

Свидетелката Т.: Няма как да ги проверим. Нямаме връзка с Гаранционния фонд. Издаваме полиците на база на порталите от застрахователните компании. Въвеждайки данните, се генерира полица.

Въпрос на СЪДА: При въвеждане на данните системата дава ли индикации дали това е първа, или последваща застраховка?

Свидетелката Т.: Да, въвеждайки данните в системата, полицата се генерира автоматично при последваща застраховка. В случая не излязоха други.

Адв. И.: Дали застрахователните компании имат такъв достъп за проверка на данните?

Свидетелката Т.: Те трябва да са свързани с масива на КАТ и да тегля оттам данни. Според мен би трябвало да имат такъв достъп, но не знам дали са свързани.

Адв. И.: Във връзка със самата политика на лични данни, Вие на тази Ю. С. като ваш външен консултант говорили ли сте нещо в тази връзка, давали ли сте й инструкции

Свидетелката Т.: Брокерът е провеждал обучение на нея и й е вменено и казано, че тя трябва, носейки полицата, да взема талона от клиента и той да се разписва при нея, а тя да връща обратно парите в кратък срок.

Адв. И.: Вие лично ли го обяснихте?

Свидетелката Т.: Да.

Адв. И.: Полиците, които генерирате, ги предавате на съответните консултанти, или ги изпращате на застрахователите?

Свидетелката Т.: Има срок, в който трябва да се отчетем към съответните застрахователи. Правим отчет за всеки един застраховател, изпращат се полиците и се превеждат се парите .

Адв. И.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката и същата напусна залата.

Адв. И.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да отмените атакуваното решение на КЗЛД. В случая се касае за

фалшифициране на талон. Каквато и система да има съответния брокер или застраховател, той няма достъп до масивите на държавата, няма как да установи, че е фалшив. Смятаме, че първият възможен момент в конкретния случай, в който може да се установи, че този талон е фалшив, е при застрахователя, а не при застрахователния брокер. В този смисъл смятам, че каквато и система да има при брокера, това няма да даде резултат. Първият възможен случай е при застрахователя, а не при брокера. Каквато и система да има брокера, то няма да даде резултат. Считам, че не се касае за злоупотреба или неправилно ползване на лични данни, тъй като с този талон не е направено нищо по-различно от всеки друг талон. И това съотнесено към факта, че брокерът няма как да установи, че е дали е фалшив или истински този талон говори липса за каквото и да било нарушение.

Съгласно Кодекса за застраховането брокерите и застрахователите имат право да сключват застрахователна полица „Гражданска отговорност“ въз основа на препис от талона. Не е налице задължение да е в оригинал. Задължението за тях е полицата да се подписват пред тях, което е извършено в случая.

В конкретния случай този външен за брокер-контсултан е инструктиран, че следва да свери талона, както и пред него да се подпише съответната полица. Дали е направено и до днес никой не знае, но е факт, че брокерът по закон е свършил своята работа и не е налице вариант да установи, че талонът е фалшив. Не се касае за административно нарушение. През цялото време се касае за престъпление. Има образувано наказателно производство, в който случай административното производство би следвало да се спре до приключване на наказателното такова. За това лице не са настъпили вреди, а дори да са настъпили те не са във връзка с някакви евентуални нарушения на [фирма], а във връзка с факта, че някой си позволил да фалшифицира талона

Моля да присъдите разноските по делото, за което представям списък. Моля за срок, в който да представя подробни писмени бележки.

СЪДЪТ дава 5-дневен срок от днес на адв. И. за представяне на писмено становище и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: