

Протокол

№

гр. София, 26.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 26.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8866** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Ананас М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - [населено място] – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. А. К., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Куман КУМАНОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 26.03.2021 г., с приложени писмени доказателства, препис от която е изпратен на другата страна.

АДВ. М.: Получих преписа и не възразявам да се приеме. Не съм сигурен, както е написано, че удостоверява факта дали РА е бил подписан с ел. подпис на датата на издаването му. Обясненията, които са предоставени казват, че лицата, които са подписали РА имат ел. подпис, но това не означава, че той е бил използван при подписването на РА. Да се приемат тези доказателства, но подлагам под въпрос дали доказват фактите, за които са представени. Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Представила съм служебна бележка, която удостоверява състоянието на

дружеството към съответната дата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмена молба от ответника, постъпила на 26.03.2021 г., с приложените писмени доказателства към нея.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата срещу обжалвания РА и да отмените обжалвания РА като незаконосъобразен на основания, които сме посочени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение депозираната от жалбоподателя жалба и да потвърдите обжалвания РА. Същият е правилен и законосъобразен, осъществен е на основание чл. 177 от ЗДДС, налице са всички обективни и субективни предпоставки за ангажиране на отговорността на жалбоподателя. Подробни съображения за това са изложени в решението на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“-гр. С., които поддържам и моля да вземете в предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че ревизионният акт за законосъобразен, както и решението на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“-гр. С., поради което моля да го оставите без уважение подадената жалба.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за писмена защита на адв. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: