

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Мария Стоева

Елена Попова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **8334** по
описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10,11 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „АЙ ТИ ЕФ ГРУП“ АД – редовно призовано за днешното съдебно
заседание, се представлява от АДВ. У., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ, СОФИЙСКА,
КЮСТЕНДИЛ, ПЕРНИК И БЛАГОЕВГРАД КЪМ ГД „КОНТРОЛ НА ПАЗАРА“ ПРИ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован за днешното
съдебно заседание, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. У. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 1690/2024 г., по описа на СРС.

АДВ. У.: Поддържам изцяло касационната жалба с аргументите, които са посочени в
нея. Подробно съм представил мотиви. Нямам други доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по НАХД № 1690/2024 г., по описа на СРС.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. У.: Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и необосновано. В самата касационна жалба сме представили подробно аргументи защо считаме решението за неправилно, респективно защо следва да се отмени НП. Само да обърна внимание, че според нас първоинстанционното решение е напълно неаргументирано и немотивирано и повтарянето на аргументите в НП не трябва да са мотиви в съдебното решение. Считам, че съдът въобще не е взел предвид нито един от нашите аргументи и не е разгледал въобще основанията за отмяна и не е преценил правната квалификация на самото нарушение. Посочил съм подробни аргументи защо считаме, че е нарушен материалноправния закон. Моля да бъде отменено решение, респективно отменено НП. Претендирам разноските за двете инстанции, съобразно представен списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че подадената жалба е неоснователна. Не са налице касационни основания, които да обуславят отмяна на атакуваното решение, поради което ще Ви моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: