

РЕШЕНИЕ

№ 1591

гр. София, 14.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в
публично заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **6937** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 43, ал. 3 от Закона за подпомагане на земеделските производители (ЗПЗП).

Производството по делото е образувано по жалба на „Болгар Фрут“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/854 от 01.06.2025 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ, издадено от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, за кампания 2023 по подаденото от жалбоподателя заявление за подпомагане с УИН: 22/140723/15463.

В жалбата се твърди, че при издаването на оспорения административен акт са допуснати нарушения на процесуалните правила и материалния закон. Посочва се, че в уведомителното писмо липсват конкретни мотиви, от които биха могли да се установят основанията за предприетото намаление на исканата субсидия по ИП, което прави акта неразбираем и възпрепятства възможността за проверка на материалната му законосъобразност. По тези съображения моли за отмяна на оспореното уведомително писмо в оспорената част и връщане на преписката на органа за ново произнасяне, както и за присъждане на направените по делото разноски, в това число и адвокатско възнаграждение на основание договор за правна помощ. Ответникът Заместник изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ [населено място], чрез процесуалния си представител – Т. Ц., ст.юрисконсулт, оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде отхвърлена.

Началото на административното производство по издаване на оспореното Уведомително писмо е поставено с подадено от жалбоподателя общо заявление за подпомагане за кампания 2023 г. с

УИН: 22/140723/15463, с което е поискано финансово подпомагане по няколко схеми и мерки, в това число и по ИП. В представляващата неразделна част от подаденото заявление Таблица на използваните парцели 2023 г. е посочен всеки блок на земеделско стопанство (БЗС) и землището, в което се намира, като заявителят е отбелязал, че кандидатства по ИП (основна), броя на парцелите и площта.

По подаденото общо заявление за подпомагане, в частта относно поисканото финансиране за кампания 2023 г. по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ, са оторизирани суми по всички заявени мерки с изключение на ИП (основна), което е станало чрез Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/854 от 01.06.2025 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ, издадено от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. Мотивите са изложени в табличен вид, с пояснения към таблицата, като намаленията са отразени в колона 3 от таблица 1. От поясненията към колона 3 става ясно, че са възможни няколко хипотези за намаления, с няколко подхипотези по втората от тях. В акта липсва конкретизация коя точно хипотеза е приложена и по отношение на кой имот.

Оспорването на посоченото Уведомително писмо е станало повод за инициирането на настоящото производство, в което предвид разпоредбата на чл.168, ал.1 от АПК съдът следва да прецени законосъобразността на обжалвания административен акт на всички основания по чл.146 от АПК - валидността му, спазването на процесуалноправните и материалноправните разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта, преследвана от закона.

Съгласно чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП, ДФЗ е акредитиран за единствената разплащателна агенция за Република България за прилагане на Общата селскостопанска политика на Европейския съюз. По силата на чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция. В това си качество той организира и ръководи дейността на разплащателната агенция и я представлява. Съгласно чл. 20а, ал. 4 от ЗПЗП изпълнителният директор може да делегира със заповед част от предоставените му от управителния съвет правомощия за вземане на решения и/или сключване на договори за финансово подпомагане и административни договори по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове на заместник-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда. Изложеното сочи, че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия.

Оспореното Уведомително писмо като административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК следва да отговаря на изискванията за съдържание и форма, определени в чл. 59 от АПК. Разпоредбата на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК предвижда, че административният акт следва да съдържа фактическите и правни основания за издаването му, от което следва, че императивно изискване на закона е административният акт да е мотивиран.

Както се посочи и по-горе, фактическите и правни основания за издаване на Уведомителното писмо, съставляващи мотиви на административния орган, се съдържат в табличен вид в оспореното уведомително писмо, включително и в разясненията по колони на самите таблици. Коментира се и това, че в писмото липсва конкретизация коя точно хипотеза за намаление на плащанията е приложена и по отношение на кои парцели е счетено, че са недопустими за подпомагане, т. е. липсват мотиви, въз основа на които би могла да се направи преценка за материална законосъобразност на акта.

Съгласно ТР № 16 от 1975 г. на ОСГК на ВС мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт в съпроводителното писмо или в друг документ, най-късно до изпращането на жалбата срещу акта на по-горния административен орган, ако изхожда от същия административен орган, който е издал акта. Липсата на мотиви към първоначалния

административен акт не съставлява съществено нарушение на закона и в случаите, при които по-горният административен орган е потвърдил мотивирано акта. В случая конкретни съображения обаче за постановления отказ и наложената санкция не се намират в нито един от посочените в тълкувателното решение видове документи, защото производството не е във фаза по обжалване пред по-горестоящия административен орган.

Допълнително изложените мотиви след издаване на акта трябва да доведат до знанието на адресата съображенията на административния орган, за да може страната адекватно да прецени налице ли е основание за оспорване, респ. да подготви ефективно защитата си. Налице е съществено нарушение на правилата за мотивиране на оспорения административен акт, което е основание за отмяна. Изцяло в този смисъл Решение № 5897 от 15.06.2022 г. на ВАС по адм. д. № 2366/2022 г., V о., Решение № 3546 от 13.04.2022 г. на ВАС по адм. д. № 277/2022 г., V о., Решение № 2064 от 24.02.2023 г. на ВАС по адм. д. № 6292/2022 г., V о. и цитираните в него решение по адм. д. № 6646/2022 г. на ВАС, пето отделение и Решение № 10244/14.11.2022 г. по адм. д. № 2528/2022 г.

В заключение на изложеното съдът намира, че процесното уведомително писмо е недостатъчно мотивирано, в резултат на което не би могла да се прецени материалната му законосъобразност. Тази констатация налага отмяната му и необходимостта от връщане на преписката на административния орган за произнасяне по заявлението на жалбоподателя, съобразно изложените по-горе указания по тълкуването и прилагането на закона, като бъде определен 1-месечен срок, считано от получаване на преписката след влизане в сила на настоящото решение.

Съобразно изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК искането на жалбоподателя за присъждане на разноски е основателно до размера от сумата 4850.00 лв. /2476 евро/, представляваща заплатени държавна такса и адвокатско възнаграждение.

С тези мотиви, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на „Болгар Фрут“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/854 от 01.06.2025 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания, базирани на площ, издадено от Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“, за кампания 2023 по подаденото от жалбоподателя заявление за подпомагане с УИН: 22/140723/15463.

ВРЪЩА делото като преписка на Изпълнителния директор на ДФЗ за ново произнасяне по заявление за подпомагане за кампания 2023 г. УИН: 22/140723/15463 в частта относно ИП, като определя 1-месечен срок за произнасянето, считано от получаване на преписката след влизане в сила на настоящото решение и съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Държавен фонд "Земеделие", Разплащателна агенция –гр. С. да заплати на „Болгар Фрут“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] направените по делото разноски в размер на 4850.00лв. /2476 евро/.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от връчването му на страните.

