Протокол
№

гр. София, 11.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 62 състав,** в публично заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **405** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - О. Т. А. редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - А. И. Й. - 03 РУ СДВР редовно призован, не се представлява.
ПРЕВОДАЧЪТ - Т. А. Ю. редовно уведомен по телефона на 15.05.2026г. се явява.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл.14 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Т. А. Ю. за преводач на жалбоподателя О. Т. А., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.
Снема самоличност на преводача, както следва:
Т. А. Ю. – 39г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Същият обеща да даде верен и точен превод.
ДОКЛАДВА постъпило писмо от ВМА на 27.05.2026г., към което е приложена справка „Журнал

на прегледите“ от 20.12.2025г. 00:00 ч. до 21.12.2025г. 00:00 часа /12 броя листа/.
АДВ. Х.: В момента свидетелят се намира извън страната и държим на неговия разпит. Моля да позволите жалбоподателят да даде обяснения.
Съдът допуска жалбоподателят да даде обяснения пред съда.
Жалбоподателят лично /чрез преводача/: На 29г. съм. Живея в „О. купел“ в [населено място] от 2 години. Сирийски гражданин съм. Бях спрян за проверка докато шофирам „Сеат И.“ - моя собственост. Като полицаят ми предложи тест за алкохол аз отказах, защото съм чел, че тези машини са повредени и не отчитат правилно. Полицаят ми даде 45 мин., през които да ходя да направя тест във ВМА. Лекарят се осъмни в моята лична карта, каза, че аз не съм лицето от личната карта, започна да ми се кара и да крещи и ме накара да си кажа ЕГН-то, не можах да го кажа, защото не го знам наизуст. После ми даде един документ да подпиша и ми каза; „свържи се с твоя адвокат“. Лекарят помисли, че на снимката на личната карта не съм аз и затова не ми взе кръвна проба. Свидетелят, моя приятел беше отвън и аз му дадох да говори с доктора, за да се увери, че това съм аз, но доктора започна да вика. Ние пътувахме с две коли и като ми свалиха номерата, аз се качих в неговата кола, на моя приятел и той ме закара до ВМА, но него не го пуснаха горе, седеше долу пред болницата. Не мога да чета и да пиша на български език. Това, което подписах не знам какво е било. Моят приятел дойде с мен, защото той говори български и исках да ми помогне.
На съдията се предяви снимка на предходна лична карта, която е била валидна до 10.02.2026г., на която е снимано лицето намиращо се в залата, като съдът се убеди, че няма съмнение, че лицето снимано по лична карта е същото, което се намира в залата. Личната карта, с която жалбоподателят се легитимира в съдебната зала е издадена на 09.02.2026г. и е валидна до 05.02.2029г.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представената справка от ВМА с писмо от 27.05.2026г.
ДАВА възможност на жалбоподателя да доведе за следващото съдебно заседание свидетеля Л. А. А. Х. А..
ДА СЕ ИЗИСКАТ от ВМА всички документи, свързани с лицето О. Т. А. и неговото явяване на 20.12.2025г., както и становище на дежурният на тази дата лекар, поради каква причина от лицето не са взети биологични проби.
За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.10.2026 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

На преводача Т. А. Ю. да се изплати възнаграждение за явяване в размер на внесения депозит от 60 евро, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: