

# Протокол

## №

гр. София, 08.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3869** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. Я. С.** – нередовно призован, явява се лично.

Жалбоподателят / лично/ - Не възразявам да се гледа делото днес. Представям и моля да се приложи квитанция за държавна такса по сметка на АССГ. Първоначално заплатената е по сметка на Административен съд София област.

**ОТВЕТНИКЪТ - КЕВР** - редовно призован, представлява се от юрк. Н. , редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД ЕАД** - редовно призован, не изпраща представител.

**СГП** – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**  
**ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Жалбоподателят/лично/ - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк.Н. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

Жалбоподателят/лично/ - Моля да се направи допълнително замерване в мое присъствие от вещо лице и да се запознае с методиката.

Юрк. Н. – Не е приложена методиката на комисията, която е достъпна на сайта, представям я с решението, с което е приета. Противопоставям се на искането за експертиза, то ще касае различен период от периода визиран в оспореното решение. Към момента на административното производство Комисията е установила, че няма отклонение и е прекратила производството. Ако има такива отклонения са налице към момента, то това няма как да влече незаконосъобразност на акта издаден преди два месеца. Съобразно методиката се изисква измерване в период от седем денонощия. Няма как да се извърши замерване, на което да присъства през целия период.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните намира искането на жалбоподателя за допускане на експертиза за неотнормено към предмета на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за допускане на експертиза.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят/лично/ - Моля да отмените решението на КЕВР и да получа ток съобразно БДС. Претендирам направените разноски за държавна такса.

Юрк. Н. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Позовавам се на решение на ВАС, с което е разгледан подобен казус и е установено, че не е налице отклонение в качеството - решение № 238 по адм. дело № 6350/2022 г., с което е потвърдено решение на АССГ № 2428, по дело № 8988/2021г.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: