

Протокол

№

гр. София, 08.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4099** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.12 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. Ц. – редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. К. – Водим допуснатите свидетели.

СЪДЪТ ВЪВЕДЕ първия свидетел в залата.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля.

А. Р. Ц. – 51 г., български гражданин, майка на жалбоподателя, желая да свидетелствам, запозната съм с наказателната отговорност, обещавам да говоря истината.

На въпроси на адв. К.

СВИДЕТЕЛКАТА – За периода 2013 – 2019 г. синът ми замина да учи в У., Обединено кралство. Там завърши бакалавърска степен 4 години. 2015 г.-2016 г. беше на стаж в И. по една стипендия. Извън ученето имаше период в който работи там за малко на временен договор. Иначе си живееше при нас в семейна среда. След завършване във Великобритания е пътувал, той обича много да пътува. Жилището е наша собственост. М. притежава 3 автомобили и са регистрирани на негово име. След

връщането му от Великобритания живее при нас в апартамента. Започна да учи магистратура в СУ „Кл. О.“. Сега се дипломира преди две седмици. През 2020 г. започна работа в софтуерна фирма в С.. Никога не е имал желание или намерения да остане трайно във Великобритания. Не му е харесвало там. Винаги си е идвал ваканциите, за празниците при нас. Имаме силна връзка. По време на ученето ние го издържахме и още плащаме кредити. Като започна работа той си пое издръжката. Не мисля, че има приятели във Великобритания, тъй като приятелите му са тук. Не знам да има приятели и близки там. Познати може да има.

На въпрос на юрк. Б. – Свидетелката – За периода 2013-2019 г. синът ми учеше във Великобритания. След като излезе възможност да започне работа остана още малко за да види как ще потръгнат нещата.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

ВЪВЕДЕ втория свидетел.

ПРИСТЪПИ към снемане на самоличността му.

М. С. Х. – 27 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, обеща да говори истината.

На въпроси на адв. К.

СВИДЕТЕЛЯТ – Познавам М. от гимназията от 2008 г. 2013 г. завършихме заедно гимназия и отидохме да учим във Великобритания. След 4 години през 2017 г. завършихме университета двамата заедно, след което М. се върна за малко в България, а аз останах във Великобритания, като след това отново се върна за малко и той, за да работи и през 2019 г. окончателно се прибра в България. Докато учеше във Великобритания М. се прибираше за почивките, които университета ни даваше за празниците. М. работи от 2017 до 2019 г. във Великобритания. След завръщането си в България започна да учи магистратура и горе-долу по същото време започна работа. М. не е заявявал намерения да остане да живее във Великобритания, напротив даже споделяше, че не му харесва там. Когато се прибираше в България се виждахме с него и с други приятели. Не бих казал, че е имал близки приятели във Великобритания.

ЮРК. Б. – Нямам въпроси към свидетеля.

АДВ. К. – Не възразявам да бъдат приети представените в предходно съдебно заседание доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писма по искане на жалбоподателя писмени доказателства.

АДВ. К. – Моля да бъде издадено копие от протокола /служебна бележка/ на свидетеля и жалбоподателя за присъствие в съдебна зала.

ДА СЕ ИЗДАДАТ служебни бележки на жалбоподателя и свидетеля.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отмените процесното решение, както и разпореждане от 04.02.2021 г. като неправилно и незаконосъобразно. Моля да ми присъдите направените разноски. Представям молба по чл. 80 ГПК. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата. Подробни аргументи ще изложа в писмени

бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: