

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8029

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **8618** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „БРАНДС СОЛУШЪНС“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. В. Г., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002222003039-091-001 от 09.03.2023 г., издаден от Д. Д. Д. – орган възложил ревизията и Й. Н. И. – ръководител на ревизията, в частта потвърдена с решение № 786 от 12.06.2023 г. на директора на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП относно установените на дружеството задължения по ЗДДС за данъчни периоди м. 06.2020 г. до м. 10.2020 г. и м. 12.2020 г.

Съдът намира, че са отстранени нередовностите по жалбата и същата се явява редовна и допустима, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 159, ал. 2 ДОПК следва служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Съдът констатира, че ревизията е повторна, но не е приложено решение № 779 от 20.05.2022 г. на директора на Д „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП, отменения РА № Р-22221121001519-091-001 от 03.02.2022 г., както и административната преписка по издаването му, поради което на ответника следва да бъдат дадени указания за представянето ѝ.

Воден от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 44 състав,
ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.11.2023 г. от 14:15 часа, за която дата и час да се призват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: „БРАНДС СОЛУШЪНС“ ЕООД, ЕИК –[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], , представлявано от И. Г. К. , чрез адв. В. Г., със служебен адрес за съдебна кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 3, ап. 4А – адвокатска кантора, тел. [ЕГН], електронна поща: [електронна поща].

Ответник: Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - С. при ЦУ на НАП.

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК. УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и

- Наличието на доставки по чл. 69, ал. 2 ЗДДС общо в размер на 296 697,38 лева;
- Във връзка с декларираната доставка като посредник в тристранна операция с ДО 132096,76 лв. към „HELCA SRL“ наличието на документи по чл. 9, ал. 2 ППЗДДС, както и доказателства за изпълнение на изискванията на чл. 15, ал. 4 ЗДДС;
- Наличието на ВОД на стоки в размер на 162 123,60 лв. към XKS ENTERPRISES LTD по смисъла на чл. 7 ЗДДС, ведно с доказателства по чл. 45 ППЗДДС;
- Доказателства за отразяване на доставките /ВОП/ към „PIOTR OLEJNICZAKF“ в счетоводството на „Брандс Солушънс“ ЕООД във връзка с приложението на чл. 73а ЗДДС;
- Доказателства за наличието на доставка към „СИНК СПИЙД МАРКЕТИНГ“ ЕООД по смисъла на чл. 6 ЗДДС.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запознае със съдържанието ѝ и да изрази становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи, както и че издателите на ревизионния акт разполагат с териториална и материала компетентност с оглед разпоредбите на чл. 119, ал. 2, чл. 112, ал. 2, т. 1 ДОПК.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника, като УКАЗВА на същия, че на основание чл.163, ал. 2 вр. чл. 170, ал. 1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, е в 14-дневен

срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, включително и да изрази становище по отношение на представените с жалбата писмени доказателства, както и направените в нея доказателствени искания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение решение № 779 от 20.05.2022 г. на директора на Д „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП, отменения РА № Р-22221121001519-091-001 от 03.02.2022 г., както и административната преписка по издаването му.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: