

# Протокол

## №

гр. София, 08.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в публично заседание на 08.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ралица Рачкова**

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **2250** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Р. Д. – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – СДВР – редовно призован, не се представлява.

СПП – редовно уведомена, не се явява.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на Р. Р. Д. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-000153 от 14.01.2026 г., издадена от полицейски инспектор към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), отдел „Пътна полиция“ – СДВР, с която е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „е“ от ЗДвП – „временно отнемане на СУМПС до представяне на информация за сключена валидна застраховка, но за не повече от 6 месеца“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от СДВР-МВР от 18.03.2026 г. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответната страна, постъпили на 03.04.2026 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям заверени копия на застрахователна полица, документ за платена премия, зелена карта, контролен талон и малкия талон.

Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, постъпили с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени доказателства, постъпили с писмо от СДВР-МВР от 18.03.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание – заверени копия на застрахователна полица, документ за платена премия, зелена карта, контролен талон и малкия талон.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Освен доводите в жалбата, според които се прилага Тълкувателно постановление № 2 от 05.04.2023 г. по тълк. д. № 3/2022 г. на ВКС и ВАС, в което се казва, че не се наказва с предвиденото в чл. 175, ал. 3 от ЗДвП с административно наказание водач, който управлява МПС, чиято регистрация е служебно прекратена по реда на чл. 143, ал. 10. Органите на „Пътна полиция“, независимо диспозитива на това тълкувателно постановление, се ползва с едно изменение, направено през 2025 г. на въпросната ал. 10 и погрешно прилагат и в случаите като настоящият, нормата на чл. 171, т. 1, б. „з“, подбуква „г“ от ЗДвП. Коректният текст е чл. 171, т. 1, б. „е“ от ЗДвП за случаите, когато не е сключен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“. При сключването на този договор е преустановено нарушението и съответно отпада основанието за издаване на ПАМ. Много често „Пътна полиция“ забавят издаването на ПАМ с месец, месец и нещо издаването на ПАМ, какъвто е настоящият случай, за което отдавна е отстранено нарушението и е възстановена регистрацията на автомобила. Пзовавам се на доводите, които са развити в Решение № 3952 от 30.01.2026 г. по адм. д. № 12507 от 2005 г. на АССГ и Решение № 2973 от 23.01.2026 по адм. д. № 12150 от 2025 г. на АССГ.

Моля да отмените заповедта за налагане на ПАМ.

Претендирам разноски. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от правна страна, поради което **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: