

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **1495** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Жалбоподателят И. А. А. Т. - редовно призован, се явява лично и се представлява от адвокат С. Г. Г., назначен по ЗПП.

Ответникът ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС - редовно призован, се представлява от главен юрисконсулт П., с пълномощно от днес.

На основание чл.16, ал.1, т.3 АПК, съдът конституира като страна в процеса СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

Преводачът В. Г. П. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.

Съдът, на основание чл. 14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава за преводач В. Г. П. .

Съдът сменя самоличността на преводача:

В. Г. П. - неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производство по реда чл.84,ал.2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) .
Образувано е по жалба на И. А. А. Т., гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН], адрес [населено място],[жк], вх. Б, ет.5, ап. 18 срещу Решение № 4-В/05.02.2025г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС, с което на основание чл. 75б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ не допуска последваща молба с рег. № УП6724/16.01.2025г. на ДАБ при МС от оспорващия до производство за предоставяне на международна закрила. В жалбата е направено искане за назначаване на преводач от арабски език.
ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Да де приеме административната преписка. Нямам други искания.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка така както е представена. Представям и моля да приемете две справки от дирекция „Международна дейност“ при ДАБ относно С., с копие за ответната страна.

Прокурорът: Да се приемат днес представените доказателства, както и административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените справки от дирекция „Международна дейност“ от 03.02.2025г. и от 29.01.2025г.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат Г.: Моля да уважите така подадената жалба и отмените решението на Интервюиращия орган като не правилно и незаконосъобразно. Органът не е изследвал обстоятелството относно местоживеенето на доверителя ми. В момента има въоръжен конфликт във всички части на страната. Подробно сме изложили в жалбата нашите съображения, както моля да бъде отменено решението.

Жалбоподателят /чрез преводача/: В нашия район проблемите продължават. В моята област е под властта на кюрдските сили, продължават военните действия, има по пет, десет човека загинали. В областта продължава да съществуват групировки и е под обстрел.

Гл.юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При проведеното интервю на жалбоподателя е разяснено на достъпен за него език, че следва да се представят нови факти и обстоятелства като доказателства, което не е сторено. Решението е правилно и законосъобразно, чужденеца не отговаря на чл.8 и чл.9 от ЗУБ . Моля да постановите решение с което да се остави в сила обжалваното

решение.

Прокурорът: Считаю така подадената жалба за неоснователна, решението на Интервюиращия орган на ДАБ за правилно и законосъобразно, моля да се потвърди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 80 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Съдът освободи преводача.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: