

Протокол

№

гр. София, 03.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 03.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **6298** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене в 11.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се явява лично Х. Д. и се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на СО – район „Надежда” – редовно уведомен, не се представлява.

АДВ. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства след предходното съдебно заседание с молба от 23.04.2013 г.

АДВ. Г. – Запознат съм с представените доказателства. Да се приемат. Отново списъкът на АП не е представен. Държим да бъде представен нотариален акт на В. К. Н., цитиран в писмо с вх. № АС 84-3-51/27.04.2004 г., представен по делото на лист 10б, относимо към правния спор е обстоятелството, че нотариалният акт издаден въз основа на това писмо е бил също по рег. преписката № 25 от 2000 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично/ - Дата на моя екземпляр от писмото 27.04.2004 г. е вписана от административен орган и така ми е предоставена.

АДВ. Г. – Не ни е известно дали е приключена преписката 2000 г. Държим да изискате нотариален акт 138, том VIII, дело 15 от 1997 г. на Първи нотариус на СРС. Тези два нотариални акта са от съществено значение за нас.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към писмена молба към 23.04.2013 г. на ответника по делото, в това число опис на документите съдържащи се в рег. преписка от 2000 г.

КОНСТАТИРА, че съгласно опис на документите, по преписката не се съдържа нотариален акт № 138 том VIII, дело 15 от 1997 г. на Първи нотариус на СРС, с оглед на което и предвид предмета на делото, искането за достъп до обществена информация до документите, съдържащи се в рег. Преписка 2000 г. е извън предмета на правния спор по делото.

С оглед на това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателите ответникът да бъде задължен да представи нотариален акт № 138 том VIII, дело 15 от 1997 г. на Първи нотариус на СРС.

АДВ. Г. – Нямаме други искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Г. – Считаме, че жалбата ни е допустима и основателна. Моля да отмените заповедта и задължите да ни представят посочения нотариален акт № 138 том VIII, дело 15 от 1997 г. на Първи нотариус на СРС и този на В. Н., тъй като такива съществуват в преписката, но умишлено се укриват.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: