

Протокол

№

гр. София, 30.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 30.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3841** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Д. - нередовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. Н. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично .

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Х. Н. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява.

За тримата се явява адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР /СГКК/- С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Л. С. – редовно призована, не се явява. За нея се явява адв. Р. с пълномощно, приложено към отговора по жалбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призована се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Адв. Б.: Не възразявам да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание въпреки нередовната процедура по призоваване на жалбоподателя И. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед изложеното в отговора на жалбата на заинтересованата страна М. Л. С. и приложените към нея доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ списъка на призованите лица, като вписва промяна във фамилията на

заинтересованата страна от С. на Д..

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованата страна М. Д., постъпил по делото на 15.05.2019г.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя Х. А. Н., постъпило по делото на 20.05.2019г. с приложени към него писмени доказателства.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка и доказателствата, приложени към жалбата и допълнителната молба. Правим възражение, че заповедта е нищожна, тъй като е налице влязъл в сила административен акт, с който е отказано изменение на кадастралната основа въз основа на същата скица-проект за същите обстоятелства. Моля да бъде назначено вещо лице, което да даде заключение, след като направи анализ на събраните доказателства по административната преписка, по въпросите дали одобреното изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри е съобразено с протокол за съдебна делба от 15.05.1980г.; как е заснета западната граница на имот 1111; нанесена ли е в кадастралната основа през 1982-84г.; съответства ли изменението на кадастралната карта и кадастралните регистри на действащия регулационен план от 1953г. и фактическото положение на място; каква е фактическата граница между имоти 2354 и 2397; с исканото изменение засяга ли се влязлата в сила улична регулация и заснемането и нанасянето на кадастралната основа в кв. 153 на съществуващата граница по предходния план между процесните имоти на доверителите ми и на заинтересована страна, а именно имот 2354 и 2397. Моля да обявите заповедта за нищожна и да прекратите производството.

Юрк. К.: Жалбата е основателна. Представям и моля да приемете като доказателство становище от главният архитект. Не възразявам да бъде допусната експертиза с така формулираните задачи.

Адв. Р.: Оспорвам жалбата, считам същата за неоснователна. Заповедта е правилна и обоснована, съобразена е с материалноправните разпоредби, издадена е от компетентен орган и не може да става въпрос за прогласяване на нейната нищожност и прекратяване на производството с определение. Считам, че следва да се приеме административната преписка и доказателствата приложени към жалбата. С тези, представени с молба от 20.05.2019г. не съм запознат, затова ги оспорвам и моля да ми дадете възможност да се запозная с тях. Моля да не уважавате искането за експертиза, защото така, както са формулирани въпросите, същата е недопустима, тъй като повечето въпроси са правни, а едната част са фактически.

Адв. Б.: Да се приеме днес представеното писмено доказателство. Отказът е постановен след влизане в сила на решението, с което е решено материалното право между спорещите страни. На второ място зададените задачи на вещото лице, както в жалбата, така и в днешния протокол касаят фактическото положение на имотните граници, което е въпрос, който може да се реши единствено от вещо лице със съответните технически средства, онагледени със скица.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, както и писмените доказателства, представени към отговора на заинтересованата страна М. Д. и заявление на жалбоподателя Х. А. Н..

Адв. Р.: Оспорвам представеното днес писмено доказателство. Считаю, че е преклудирана възможността за представянето му и същото съдържа фактически твърдения, които се доказват с други доказателствени средства.

Доколкото АПК не предвижда преклузия за събиране на доказателства, като такива съдът може да събира и служебно до изясняване на спора от фактическа страна, съдът намира, че не е налице процесуална пречка за приемане на днес представеното от юрк. К. писмено доказателство, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същото.

Искането за допускане на съдебно-техническа експертиза за изясняване на спора от фактическа страна, съдът намира за допустимо и относимо към предмета на спора, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА извършване на съдебно-техническа експертиза като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото, извърши необходимите справки и проучвания и оглед на място да даде заключение по въпросите, поставени от пълномощника на жалбоподателите в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв. вносими от жалбоподателите на равни части от по 100 лв. в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след представяне по делото на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.09.2019г. от 14.30ч., за която дата и час явилите се страни уведомени от днес.

Неявилите се по реда и условията на чл. 137, ал7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: