

Протокол

№

гр. София, 08.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **2139**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. В. Р. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. П., с
представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СО – редовно призован, представлява се от юрк. Н.,
с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам
други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка в
цялост. На този етап нямам доказателствени искания. Само, не видях връчена ли е заповед, с
окомплектоването на преписката на жалбоподателя. Поискали сме го със съпроводителното
писмо и сме представили заповед в оригинал за жалбоподателя. Не знам дали съдът я е връчил, не
видях. Позовали сме се на разпоредба.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалба от Л. В. Р., срещу
Заповед № САГ25-РА-30-007/28.01.2025 г. на главен архитект на СО. Твърди се материалната и
процесуалната незаконосъобразност на процесния акт. Твърди се и неговата нищожност.

ЮРК. Н. – Представям и моля да приемете Заповед № САГ25-РА-30-023/12.02.2025 г. на Кмета на

СО, с която е допълнена Заповед № САГ25-РА-30-007/28.01.2025 г. на временно изпълняващ длъжността гл. арх на СО. Представям ги и за жалбоподателя.

АДВ. П. – Запознати сме с нея и няма да я обжалваме.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, допълнително представените доказателства.

ПРИЕМА за сведение представената днес заповед.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П. – Моля след като се съобразите с изложените в жалбата аргументи да прогласите за нищожна Заповед № САГ25-РА-30-007/28.01.2025 г. на временно изпълняващ длъжността гл. арх на СО, а алтернативно да я отмените като незаконосъобразна, поради допуснати процесуални нарушения и неспазване на материалния закон. Моля в случай, че уважите жалбата да ни присъдите разноските по делото, съобразно списък, който представям.

ЮРК. Н. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадения адм. акт като издаден от компетентен при предоставените му правомощия, в предписаната от закона форма. Издадената заповед е правилен и законосъобразен акт, издадена при спазване на изискуемата в чл. 225а ЗУТ форма. Поради което моля да оставите в сила Заповед № САГ25-РА-30-007/28.01.2025 г. на временно изпълняващ длъжността гл. арх на СО, допълнена с Заповед № САГ25-РА-30-023/12.02.2025 г. на Кмета на СО и да я потвърдите като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган. В случай, че вземете решение да оставите цитираните заповеди в сила, моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. По отношение на разноските, представени от жалбоподателя, правя възражение за прекомерност по отношение на хонорара и моля да се намали същия в рамките на предвидените, предвид фактическата и правна сложност на спора по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: