

Протокол

№

гр. София, 09.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **6584** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото от днес.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 29.06.2026 г., с която изразява становище по представените преди предходното съдебно заседание писмени доказателства, прави доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 29.06.2026 г., с която изразява становище по представените от жалбоподателя писмени доказателства преди предходното съдебно заседание, представя писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА определение на съда от 01.07.2026 г., с което съдът се е произнесъл по доказателствените искания на страните.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 03.07.2026 г., с представени писмени доказателства под опис и втора молба от 06.07.2026 г., с приложени писмени доказателства под опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Запознах се с представените от ответника доказателства, вкл. и

представените след определението на съда. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С. – На основание чл. 144 АПК, вр. чл. 176 от ГПК, моля да допуснете лично даването на обяснения от жалбоподателя, доколкото от писмените обяснения не е съвсем ясно, тъй като жалбоподателят релевира формално отстраняването му от заеманата длъжност, както и релевира злоупотреба с право.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбрах какви обяснения иска да дам процесуалният представител на ответника. Не мисля, че това е свързано с предмета на делото.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на жалбоподателя писмени доказателства от 10.06.2026 г.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от страна на ответника от 23.06.2026 г.

ПРИЕМА представените с молба на жалбоподателя от 24.06.2026 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 29.06.2026 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба на ответника от 03.07.2026 г. и от 06.07.2026 г. писмени доказателства под опис.

На основание чл. 176 от ГПК допуска даването на обяснения от жалбоподателя на конкретно поставени от ответника въпроси.

На въпроси на юрк. С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Според представените от ответника доказателства функциите на отдела, който аз ръководех са преминали към други два отдела, които са съществували и преди това, но с други функции.

Въпрос на юрк. С. – Вярно ли е, че след Вашето освобождаване, длъжността началник на отдел е окончателно заличена от щатното разписание и на нейно място не е назначавано друго лице под същата или сходна ръководна форма?

СЪДЪТ не допуска така поставения въпрос, доколкото същият е предмет на разглеждане по настоящото дело и предполага правни изводи, а не обяснения на страната за нейните действия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Според мен в кориците на делото се съдържат доказателства, че моето отстраняване е персонално.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Аз отговарям на изискванията за заемането на всяка една от длъжностите, които са вакантни в отдела.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата срещу заповедта за съкращаването ми от началник „Национален координационен център“, мотиви за което ще изложа писмено в указан от съда срок.

ЮРК. С. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата. Подробни аргументи и съображения ще представя с писмени бележки, за което моля да ми се даде срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: