

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **3627** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 73 ЗУСЕСИФ.

Образувано е по повод на подадена жалба от страна на Агенция „Пътна инфраструктура“, БУЛСТАТ[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от Председателя на Управителния съвет – Т. В. срещу Решение № РД – 02 - 36 – 357 от 30.03.2022 г. на заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на Оперативна програма региони в растеж 20214 – 2020, с което се налага финансова корекция на безвъзмездна финансова помощ по сключен договор с № Д – 69 / 28.07.2020 г. в резултат на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на два обекта – Л. – 29 и Л. 30 на ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 по 2 обособени позиции.

Жалбата не отговаря на изискванията на АПК.

На първо място, ответникът – Управляващ орган на ОПРР 2014 – 2020 и заместник – министър на регионалното развитие и благоустройството следва да посочи точния размер на финансовата корекция. Това е необходимо за определяне на размера на държавната такса, която следва да внесе жалбоподателят. В решението за ФК (с. 3) е посочено, че изчислената ФК е в размер на 7 050, 00 лева (изчислена върху стойността на всички допустими разходи по договора с изпълнител в размер на 141 000, 00 лева). По-надолу в същия абзац е посочена сумата в размер на 7 826, 21 лева (5 % от собствения принос на бенефициера в размер на 156 524, 17 лева). На с. 24 е посочено, че размерът на ФК следва да бъде определен на 5 % върху допустимите разходи по договор с изпълнител [фирма] на стойност 247 936, 81 лева без ДДС. (което е равно на 12 396, 84 лева).

На следващо място, в съпроводителното писмо по чл. 152, ал. 2 АПК е посочено, че административната преписка в частта тръжна документация е представена на УО на ОПРР единствено и само на електронен носител посредством ИСУН 2020, като УО на ОПРР не разполага с оригинали на тези документи. Това налага необходимостта досието на обществената поръчка да бъде предоставено от страна на жалбоподателя в заверено копие в относимата съобразно обжалваната ФК част.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по административно дело 2965 / 22 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на ответника - Управляващ орган на ОПРР 2014 – 2020 и заместник – министър на регионалното развитие и благоустройството да посочи точния размер на финансовата корекция в 7 – мо дневен срок, считано от получаване на препис от разпореждането.

УКАЗВА на жалбоподателя да предостави досието на обществената поръчка в заверено копие в относимата съобразно обжалваната ФК част в 7 – мо дневен срок, считано от получаване на препис от разпореждането.

Ако нередовностите не бъдат отстранени в срок, производството по делото ще бъде прекратено.

СЪДИЯ: