

Протокол

№

гр. София, 15.05.2017 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 15.05.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1244** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Г. З. –
редовно призован, се явява лично В. З., който е управител на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП -
редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

Г-Н З. - Поддържам жалбата. Представям становище. Имам доказателствено искане. Представям удостоверение от СДВР, че е открадната счетоводната документация на дружеството за периода 2009-2014 г. Моля да изискате преписка с посочен в писменото ми становище вх. № 2273МК-657/2015 г. по описа на ОЗ РУ-СДВР и да назначите съдебно-счетоводна експертиза, с формулирани задачи в становището ми.
ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Цялото оборудване беше в[жк], бл. 8. Дойде представител на ЧСИ и на адреса и каза, че веднага трябва да напуснем, защото се дава на отговорно пазене на тази фирмата, която беше спечелила търга. Казаха ми, излизайте от офиса, ние го запечатваме. Те ще го пазят. Аз съм нямал право да го пазя. Запечатаха офиса, с печат, лепенки и когато ме извикаха след няколко месеца вече липсваше дори и вратата. Абсолютно всичко беше откраднато. Дори бяха свалили жиците за тока.

ЮРК. К. – Считам, че офисът е запечатан на основание заповед. Това, което обяснява жалбоподателят е много неясно, запечатва се от институция. Във връзка с назначаване на СсЧЕ не възразявам да бъде назначена такава.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от ОЗ РУ-СДВР посочената в становището на жалбоподателя преписка, във връзка с твърденията му, че счетоводната документация на дружеството е открадната през 2015 г.

По искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза СЪДЪТ ще се произнесе след като се получи преписката от ОЗ РУ-СДВР, предвид твърдението, че счетоводството на дружеството е откраднато, тъй като към момента вещото лице няма как да извърши експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.06.2017 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: