

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елена Попова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2045** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,38 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. В. И. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Е. Д., който представя пълномощно, преупълномощен от адв. Г. В., с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, се представлява от юриск. П., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**СЧИТА**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА определение на съда от 4.4.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА представени допълнителни материали от ответника с молба от 26.4.2023 г., обособени в 4 допълнителни тома към делото.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. След като

се запознах с делото, ще обоснова направените доказателствени искания в жалбата ни. Доказателствени искания, посочени в жалбата по т. 1, 2 и 3, частично искане 4 и искане № 5 се съдържат в административната преписка, поради което не поддържаме искането си за тях и да се приемат. Отказваме се и от доказателственото искане в т. 6 – представено е. Не е изпълнено частично по т. 4, 7 и 8. По т. 4 – моля да задължите административния орган да представи заверен препис от утвърден месечен график за работата на служителите и началника на група 05 „Ескорт и пилотиране“ при 02 сектор К. при ОПП, СДВР, за м. април 2022 г. с оглед изпълнение на служебните им задължения за 24 април 2022 г. – неделя. Към делото е представен този график, но е нечетлив. Моля да представи четлив заверен препис от този утвърден месечен график с рег. № 4332-17945/31.3.2023 г.

По т. 7 – моля да задължите административния орган да представи заверен препис от формуляр за специфична длъжност и характеристика с рег. № я-11541/2.6.2015 г. на заеманата от жалбоподателя длъжност, актуална към 24.4.2022 г., като тази типова длъжностна характеристика е утвърдена със заповед № 32863-21/5.1.2016 г. на директора на ГДНП.

По т. 8 моля да задължите ответника да представи в оригинал протокол с рег. № 513р-14055/22.2.2017 г., удостоверяващ запознаването на жалбоподателя с утвърдения формуляр на специфична длъжностна характеристика.

С оглед попълване в цялост на административната преписка и на основание чл. 170, ал. 1 АПК, във вр. чл. 190 ГПК, вр. чл. 144 АПК, моля да допуснете следното доказателствено искане: моля да задължите АНО – директора на СДВР, да представи заверен препис от утвърден месечен график за инструктаж и контрол на нарядите от 02 сектор К. при ОПП, СДВР, за м. април 2022 г. с оглед конкретно определените полицейски инспектори от група 05 „Ескорт и пилотиране“ при 02 сектор К. при ОПП, СДВР, определени да провеждат инструктаж и контрол на нарядите за 24.4.2022 г. В том 2 на л. 525 към делото се съдържа този график, като същият е нечетлив и не се вижда ясно информацията, касаеща провеждания контрол.

Моля да задължите АНО да представи заверен препис от заповед за разпределение на работното време и определяне режима на работа на началника на група 05 „Ескорт и пилотиране“ при 02 сектор К. при ОПП, СДВР, актуална за м. април 2022 г.

С тези доказателства ще доказваме, че жалбоподателят следва да изпълнява служебните си задължения на ненормиран работен ден от понеделник до петък, с начален час 8,30 и край в 17,30 часа, поради което е следвало именно на 24.4.2022 г. – неделя, жалбоподателят да не е бил на работа. От този график не става ясно (поради липсата на легенда) знакът X за събота и неделя означава ли почивен ден за жалбоподателя, с оглед на това, че длъжността му е била началник-група.

Моля да ни допуснете свидетел при режим на призоваване относно проверката, заради която жалбоподателят е наказан, че не е упражнил контрол и е по отношение на ползването на системата Е.-Р. за 24.4.2022 г.; към тази дата в оперативната дежурна част на СДВР имало ли е възможност да се извърши справка за валидност на СУМПС, издадено от Швейцария. В Тази система съдържат ли се данни за СУМПС, издадени от Швейцария. Служителите от ОПП имали ли са задължение да извършват проверка при всеки един случай при представяне на чуждо СУМПС, като по този начин ще докажем, че подчиненият на жалбоподателя служител Д. Х. на 24.4.2022 г. не е допуснал неизпълнение на разпоредбата на чл. 62, ал. 6 от Инструкцията за пътен контрол, за което неизпълнение жалбоподателят е наказан понастоящем. Исканият

свидетел се казва А. Д. Б., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], вх. 1, ет. 2, ап. 5.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Считам, че изброените доказателства не могат да се представят в по-четлив вид, но това, което погледнах, виждам, че е четливо и дава информация.

По отношение на протокола в оригинал – считам, че би следвало да се представя само ако страната ще открива производство по оспорване, поради което считам, че е излишно затруднение, ако се представя още веднъж.

По отношение на актуалната характеристика – ще я представим.

За искания свидетел – считам, че обстоятелствата, които ще установява, са неотнормирани към предмета на делото, а именно жалбоподателят е наказан дисциплинарно за това, че не е упражнил контрол, а не как работи системата. Задължението на жалбоподателя в качеството му на началник на група 05 „Ескорт и пилотиране“ при 02 сектор К. при ОПП, СДВР, да извършва контрол на подчинения си служител произтича, на първо място, от самата длъжностна характеристика за инструктаж за съответния месец. Тези задължения не могат да се доказват с гласни доказателства. Те се доказват с писмени такива. Моля да не допускате искането за разпит на посочения свидетел.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

СЪДЪТ, след запознаване с представените до момента писмени доказателства, НАМИРА, че макар че не всички са съотнормирани пряко към предмета на делото, доколкото има и за други периоди, същите следва да бъдат приобщени по делото в цялост.

По отношение направените с жалбата и в днешното съдебно заседание доказателствени искания от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ, като взе предвид и становището на ответника, НАМИРА, че доказателствените искания на жалбоподателя са частично основателни, като следва да бъдат оставени без уважение единствено в частта за изпращане в оригинал на посочения от защита документ, като СЪДЪТ СПОДЕЛЯ аргументите на ответника. В подкрепа на изложено от процесуалния представител на жалбоподателя СЪДЪТ НАМИРА, че ответникът следва да изпрати четливо копие на искания документ вместо оригинала, за да бъде приобщен към материалите по делото.

Отделно от това, СЪДЪТ НАМИРА, че са необходими и други доказателства, които понастоящем не са представени по делото, а именно заповед за назначаване на К. М. в качеството му на директор старши комисар, като орган, издал процесната заповед към датата на издаване на заповедта – 9.1.2023 г. Въпреки че по делото е представено заверено копие на кадровата справка на жалбоподателя, СЪДЪТ НАМИРА за необходимо по делото да се представят заверени копия на заповед за назначаване/преназначаване на К. И. на посочената в заповедта от 9.1.2023 г. длъжност като държавен служител в системата на МВР, както и длъжностна характеристика на жалбоподателя, валидна към датата на издаване на процесната заповед.

Предвид гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

УВАЖАВА направените искания от страна на жалбоподателя, с изключение на искането за представяне в оригинал на посочения от процесуалния представител на жалбоподателя документ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя в частта за представяне на оригинал на посочения документ.

УКАЗВА на ответника да представи горепосочените документи в 14-дневен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 8.6.2023 г. от 10,40 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят.

Съдебното заседание приключи в 12,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: