

Протокол

№

гр. София, 03.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 03.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3469** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,35 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД Ю. М.- редовно уведомен, не изпраща представител.

Адв. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

В предходно с.з жалбоподателят е представил молба с писмени доказателства под опис. Съдът е дал възможност на ответника да се запознае с тях и да изрази становище по тяхното приемане.

ДОКЛАДВА становище от 08.07.2019 г. от ответника с изразено становище по приемане на представените от жалбоподателя писмени доказателства под опис в предходно с.з и поставена задача за допусната СТЕ.

Съдът е допуснал СТЕ. Назначил е няколко вещи лица, които са представили молби да бъдат освободени. Към момента има изпратено писмо до Университета по

хранителни технологии – П. да посочат специалист в областта на химичните процеси в хранителните технологии, който да бъде назначен за вещо лице по делото. Към момента няма отговор.

Адв. С. – Имаме дело със същия предмет пред друг състав на АССГ. Към момента и там е изпратено такова писмо. Определи се вещо лице професор Немска, която отказа. Свързахме се с нея и тя каза, че най –добрите експерти са във химическия факултет на П. университет "П. Х.". Насочи ни към професор З., който е бил вещо лице по подобни спорове. Имаме телефон на професор З. – **9 56 83 03. Моля да се изпрати запитване до професор З. дали би се съгласил да бъде вещо лице по делото.

Съдът намира, че за процесуална икономия следва да изпрати писмо и до химическия факултет на П. университет "П. Х.", конкретно до професор З. дали би могъл да изготви експертиза предвид поставените въпроси.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ на отговор делото да се докладва.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от жалбоподателя в предходно с.з писмени документи под опис в пункт от 1 до 4.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.12.2019 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: