

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **3925** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. Л. – редовно призован, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. Л. – редовно призован, представлява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ към СО, район „Нови Искър“, назначена със Заповед № РНИ22-РД-09-54/02.03.2022 г. на кмета на СО – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Булгартрансгаз“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно уведомена, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Д. Л. Л. и В. Л. Л., и двамата от [населено място] и чрез адв. Ч., срещу решение по протокол № 3 от 02.03.2022 г. на комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ към СО, район „Нови Искър“,

одобрено от кмета на СО – район „Нови Искър“, в частта, с която се определя пазарна оценка и размер на обезщетението за учредяване на сервитут за засегнатия имот, собственост на жалбоподателя, с идентификатор 29430.4708.1.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 11.05.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.05.23 г. молба от жалбоподателите, към която са приложени писмени доказателства.

Адв. Ч. – Поддържам жалбите.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Поддържам представения писмен отговор, както и възраженията ни за недопустимост на жалбата с оглед липсата на идентичност на лицето, което е посочено като лице, на което са възстановени имотите и това, което е посочено в удостоверението за наследници.

Адв. Ч. - Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя от СО с информация относно идентичността на Л. Л. Д. и Л. В. В..

Съдът счита, че направеното искане за издаване на съдебно удостоверение е основателно с оглед направеното възражение от страна на заинтересованата страна за недопустимост на жалбата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. Ч. поисканото съдебно удостоверение, което да послужи пред СО.

С определението за насрочване е допусната СОЕ. Вещото лице е депозирало заключение в срок.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 53 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Не ми е предоставяна справка от Службата по вписвания с всички нотариални актове. Работила съм с информация от Службата по вписвания и съм ползвала лична справка.

Адв. Ч. - Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Д. – Нямам въпроси. Считаю, че не са използвани аналози, каквито се изискват. Представям и моля да приемете нотариален акт и постановления за възлагане на недвижими имоти, които считам, че следва да бъдат използвани при извършване на оценката.

Адв. Ч. - Моля да ми издадете съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с информация от Службата по вписвания за всички актове от м.януари 2021 г. до м.февруари 2022 г., които да послужат за изготвяне на експертиза за определяне на равностойно парично обезщетение за процесния имот. Правя искане за допускане на допълнителна задача в този смисъл.

Заклучението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок.

Основателно е искането за допускане на допълнителна задача към СОЕ, с която вещото лице, след като се запознае с представените от заинтересованата страна нотариален акт и постановления за възлагане на недвижим имот, и след като му бъдат предоставени актове от извършени сделки от страна на жалбоподателите, с които същия ще се снабди след издаване на съдебно удостоверение, да даде заключение за равностойното парично обезщетение за учредяване на процесния сервитут.

Основателно е искането на адв. Ч. за издаване на съдебно удостоверение пред Службата по вписвания. Предвид изложеното
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по СОЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

ПРИЕМА и прилага представените нотариален акт и постановления за възлагане на недвижим имот.

ПОСТАВЯ допълнителна задача към експертизата, при която вещото лице да определи справедливата пазарна оценка на процесния сервитут, след запознаване с актовете и постановления за възлагане на недвижим имот, както и след представяне на сделки от жалбоподателите.

ДА СЕ ИЗДАДЕ поисканото съдебно удостоверение на адв. Ч..

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.23 г. от 9.30 часа, за която дата страните и вещото лице уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: