

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1849** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КАЗИНО ЕНД ГЕЙМИНГ ИНДЪСТРИ“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв. Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото към молба с уточнение от 26.11.2024 г .

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 26.09.2024 г. от ответника с представени на диск електронни документи.

ДОКЛАДВА молба от 26.11.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която уточнява, че оспорва РА от 17.10.2024 г. за поправка на РА.

Адв. Т. - Поддържам молбата от 26.11.2024 г.

Съдът предостави на ответника молбата от 26.11.2024 г за запознаване.

Юрк. В. – Поддържам изразеното писмено становище по допустимостта на жалбата по отношение на самия ревизионен акт. Същият е влязъл в сила и не подлежи на разглеждане в настоящото производство. Предмет на спора може да бъде, само и единствено, наличие за основания за издаване на РА за поправка на РА и моля до това да се сведе правния спор. Независимо, че РА за поправка на РА е неразделна част от същия, то подлежи на самостоятелно обжалване и преценката е само по отношение на основание за издаването му.

Адв. Т. – Моля да уважите съображенията изложени в молбата от 26.11.2024 г., поддържам съображенията в молбата.

Моля да се допусне изслушване на експертиза, за което моля възможност да срок да преформулирам въпросите. Да се приеме представения оптичен носител .

Юрк. В. – Искането за допускане на експертиза е насочено към установяване законосъобразност и отричане на законосъобразността на издадения РА, чието оспорване е пропуснато и същият е влязъл в сила. Експертиза с така поставени задачи не следва да бъде допускана по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото документите представени на диск с молба от 26.09.2024 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес, с писмена молба за ответника, да преформулира въпросите, с които иска да бъде допусната експертиза, като съобрази предмета на оспорване в настоящото производство.

Съдът ще се произнесе по искането за допускане на експертиза в закрито заседание.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.02.2025 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: