

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **2256** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ [фирма] представлявано от А. В. Л., се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Р. и юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ ЕАД, редовно призована, не се представлява.

Заинтересована страна ФОНД СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА, редовно призована, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, прокурор не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Същото е образувано след постановяване на решение на ВАС, с което са дадени задължителни указания при настоящото разглеждане на делото, а именно да се изложат мотиви.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА доказателства във връзка с доказателствата на ВАС и писмени доказателства, представени от ответника с молба от 09.05.2022 г.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЛАГА материалите по адм. дело № 8388/2020 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 36 състав, 7927/2021 г. по описа на ВАС и адм. дело № 8397/2020 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 60 състав.

Адв. Л.: Представям молба с приложени доказателства. Във връзка с мотивите на ВАС, прилагам решение на СЕС. Моля да се извърши служебна проверка за обстоятелството, че има висящ спор в АССГ, а именно адм. дело № 8658/2020 г. по описа на АСС г., Трето отделение, 60 състав по жалба на „Хаос инвест 1“, което е спряно до приключване на адм. дело № 8388/2020 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 36 състав, за което сме приложили доказателства с представената молба.

СЪДЪТ ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молба в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя.

Юриисконсулт Р.: Решението при първото разглеждане беше първо сравнение с другото дело, имаше постановена нищожност, затова съдът по другото дело спря производство до произнасяне по това производство. В тази връзка моля, процесуалният представител на жалбоподателя да заяви дали поддържат изложените аргументи за незаконосъобразност.

Адв. Л. поддържа изцяло жалбата. Считаме, че решението в обжалваната част е нищожно. Ако съдът прецени, че не нищожно, поддържа искането си да бъде отменено като незаконосъобразно.

Юриисконсулт Р.: Представям за сведение практика на настоящия съд решение № 1565/10.03.2022 г. по адм. дело № 7640/2021 г. за цените за следващата година.

Адв. Л.: Възражявам срещу това решение да бъде прието за сведение. Това решение не е влязло в сила и в момента има висящ спор пред ВАС. Не е относимо към процесния спор.

СЪДЪТ ПРИЕМА за сведение представеното от ответника Решение № 1565 от 10.03.2022 г. по адм. дело № 7640/2021 г. по описа на АССГ

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля на основанията в жалбата и като съобразите представените в днешното съдебно заседание доказателства да прогласите нищожност, евентуално незаконосъобразност в обжалваната част. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за което представям списък с копие за ответника. Представям писмена защита. Моля да присъдите разноски както при първата инстанция, така и пред ВАС.

Юриисконсулт Р.: Моля да отхвърлите жалбата срещу решението, респективно да постановите актът в оспорената част като правилен и законосъобразен. Считаме, че КЕВР е изпълнила точно указанията на съда, поразнесла се е с мотивиран акт, като е посочила точно, ясно и обосновано откъде е взела съответните стойност и размера им. Това се подкрепя от представените по делото доказателства и от преведените материали на български език, представени с молбата ни от 09.05.2022 г. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юриисконсултско възнаграждение. Права възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Съдът предоставя 5-дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: