

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19788

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

като разглежда дело номер **3649** по описа за **2024** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е жалба-искане от А. Л. З. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. А. Ж. от САК, адресирана на ВАС, в която е посочено, че обжалва изцяло като неправилно, нищожно и недопустимо Решение №12893/25.07.2024 г., постановено по настоящото дело. Доколкото в жалбата се иска да бъде допълнено решението, в смисъл, че съдът изпраща делото на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия и за произнасяне с изцяло валиден и допустим съдебен акт по отношение на иска, за който първоинстанционното решение е обезсилено, както и поправка на ОФГ, настоящият съдебен състав намира, че компетентен да се произнесе по тези искания е съдът, постановил решението.

Съдът, като прецени искането за допълване на Решение №12893/25.07.2024 г., постановено по настоящото дело, приема, че същото е недопустимо. Това е така, тъй като разпоредбата на чл.176, ал.1 АПК, в която е разписана процедурата по постановяване на допълнително решение, предвижда преклузивен срок за депозиране на искането в тази насока. Предвидено е, че същото може да бъде направено в едномесечен срок. Доколкото процесното решение е окончателно, този срок следва да се брои от постановяването му. Решението е постановено на 25.07.2024 г., а жалбата е подадена на 24.09.2024 г. Следователно, искането за допълване е подадено след изтичане на срока. Предвид това същото следва да бъде оставено без разглеждане.

По отношение на искането за поправка на ОФГ, на първо място в жалбата не е посочено какви ОФГ счита жалбоподателят, че са допуснати. Съдът, като извърши проверка на диспозитива на съдебния акт, в който единствено е допустимо да се извършва поправка на ОФГ по реда на чл.175 АПК, не констатира допуснати такива. Правилно са изписани номера на първоинстанционното решение и номера на делото, по което е постановено, имената и ЕГН на ищеца и името на ответника, както и

периода. между Формираната в мотивите воля на съда съответства на външното ѝ изразяване в диспозитива на решението. Предвид това искането за поправка на ОФГ следва да бъде отхвърлено.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, ХХІ касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на А. Л. З. от [населено място], обективизирано в жалба-искане вх. №26863/24.09.2024 г., за допълване на Решение №12893/25.07.2024 г., постановено по настоящото дело.

На основание чл.285, ал.2, изр.3 ЗИНЗС определението, в тази му част, подлежи на обжалване пред тричленен състав на АССГ в 7-дневен срок от уведомяване на искателя.

ОТХВЪРЛЯ искането на А. Л. З. от [населено място], обективизирано в жалба-искане вх. №26863/24.09.2024 г. за поправка на ОФГ в Решение №12893/25.07.2024 г., постановено по настоящото дело.

Определението, в тази му част, не подлежи на обжалване.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от настоящото определение да се изпрати на А. Л. З. от [населено място], чрез пълномощника му адв. А. Ж. от САК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.