

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 25.11.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **10020** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Детска спортна академия-Лъвчетата“ – редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Детска градина № 21 „Е. Б.“ - редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна ДЮФК „Н.“ - редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Обръщаме изрично внимание върху представеното от ответната страна писмо от И. Ц., кмет на район „Искър“, което е без изходящ номер и с оглед на това, че не касае конкретно процедурата ви моля да бъде изключено и да не бъде кредитирано.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и

административната преписка писмени доказателства. Моля да бъдат допуснати исканите свидетели с отговора на жалбата, които следва да установят свикването на комисията, разглеждането на всички документи които са представени, начина на вземане на решението, обсъждането, правилата, по които са се движили членовете на комисията и техните аргументи за вземане на решеното, както и какъв мотив е водил Комисията, когато са взимали решение.

Адв. Т. - Категорично възразявам на така направеното искане за свидетели по отношение на процедура, която следва да бъде изрично обективирана в писмени документи. Ответната страна цели да санира пропуски, допуснати по време на процедурата, поради което моля да не уважавате искането.

Юрк. С. - Нямаме искане за допълване на пропуски. Считаме, че сме взели правилно решение и искаме да обясним начина, по който сме го взели. Заявявам, че приложеното на стр. 34 писмо за определяне на представител на район „Искър“ и е свързано с конкурса, предмет на настоящия спор.

Адв. Т. - Правим уточнение, че в жалбата сме допуснали техническа грешка, като обжалваме Решение № 470 от 06.08.2019 г., а не от 06.09.2019 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да приложи по делото офертите на участниците в проведения конкурс за допълнителна образователна дейност „Футбол“, както и писмо № РИС19-У321-97/ 11.07.2019 г. изпратено до кмета на район „Искър“ от директора на ДГ 21 „Е. Б.“

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника за допускане до разпит на трима свидетели, които са били членове на конкурсната комисия, тъй като обстоятелствата, които следва да бъдат установени, не могат да се установяват със свидетелски показания, като същите следва да бъдат установени с писмени доказателства, каквото доказателство е представения по делото протокол от заседанието на Комисията.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.02.2019 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: