

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10297

гр. София, 28.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **2143** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 197 и сл. от АПК, вр. с чл. 56, ал. 4 АПК във вр. чл. 226 АПК.

Образувано е след връщане на делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия съд с решение № 2171 от 23.02.2024 г. по адм. дело № 11646 от 2023 г. на Върховния административен съд, седмо отделение, с което е отменено Решение № 5525 от 05.09.2023 г. на Административен съд – София-град по адм. дело № 11778/2022 г.

Предмет на спора е жалба на „Оградни системи“ ООД, ЕИК –[ЕИК], срещу Решение № РД-02-16-383 от 23.11.2022 г. на ръководителя на Структурата за наблюдение и докладване (СНД) по Програма за икономическа трансформация (ПИТ), компонент „Интелигентна индустрия“ на Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ).

В съдебното заседание, провело се на 04.06.2024 г., е допуснато изслушване на съдебно-техническа експертиза.

С определение от 21.06.2024 г. по делото е назначено в.л. Р..

На 26.06.2024 г. е постъпила молба от експерта, в която моли да бъде заменено с друго вещо лице предвид извънредната му натовареност към момента.

Воден от горното и на основание чл. 253 ГПК, Административен съд София-град, III отделение, 44 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ назначеното с определение на съда от 21.06.2024 г. вещо лице д-р К. П. Р., като назначава за вещо лице по допуснатата съдебно–техническа експертиза – А. Е. Д., с адрес: [населено място]-1124, [улица], вх. 1, ет. 1, ап. 4, хх.

Вещото лице следва да отговори на въпросите формулирани в молбата на

жалбоподателя на л. 12 от делото.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата е длъжно своевременно да уведоми съда.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: