

Протокол

№

гр. София, 27.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 27.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11633** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. В. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – ГР. С. – редовно уведомен, не се явява, изпраща представител юрк. К., надлежно упълномощена с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу решение № ПИ-196/10.09.2012 г. на директора на ТД на НАП – С., ведно с приложени към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата, като моля, с оглед разпоредбата на чл. 145, ал. 2, т. 1 АПК, да бъде прието, че жалбата е депозирана както срещу Решение ПИ-196/10.09.2012 г., така и срещу първоначалното разпореждане за присъединяване. Обжалваме и първоначалния административен акт. Предвид че съм приложил копие от касационна жалба, подадена от представител на Митница Л. срещу решение на Районен съд Видин до Административен съд Видин, уточнявам, че с решение на Административен съд Видин решението, постановено от Районен съд Видин по

НАХД 1196/2012 г., беше отменено заради допуснати според касационната инстанция процесуални нарушения. Делото беше върнато на друг състав на РС за ново разглеждане и в момента е насрочено за 11.03.2013 г. Уточнявам за пълнота, че меродавен към настоящия спор е моментът на издаване на атакувания от нас административен акт, а не какво ще се случва впоследствие. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата, моля да приемете административната преписка. Във връзка с депозираната от жалбоподателя молба – предоставям на преценката на съда. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

НЕ УВАЖАВА искането на процесуалния представител на жалбоподателя, така както беше формулирано в днешното съдебно заседание във връзка с текста на чл. 145, ал. 2, т. 1 АПК. Счита, че е приложим специалният процесуален ред по ДОПК.

Предвид направените изявления на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата, депозирана от „Б. топ къмпани, против решението, с което се потвърждава разпореждането за присъединяване. Поддържам всичко, изложено в жалбата, като моля да имате предвид писмените доказателства относно това, че НП № 28, издадено на 06.02.2012 г. от началника на ТМУ Л., с което е определена имуществена санкция, към настоящия момент не е влязло в сила. Няма как да бъде прието, че наложената с това наказателно постановление санкция е възможно да бъде основание за присъединяване към друго публично вземане. Представям списък на разноските.

ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на директора на ТД на НАП. От страна на Митница Л. са ангажирани достатъчно доказателства, че постановлението е влязло в сила и след изтичане на срока е изпратено за директно събиране. Няма доказателства, че отразените данни от публичния взискател не отговарят на истината.

Реплика на АДВ. В.: Моля да имате предвид депозираната жалба чрез ТД на НАП до териториалния директор на ТД на НАП, където са представени доказателства за обжалваното наказателно постановление, и това е преди момента на издаване на атакуваното от нас решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: