

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1379** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 15,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Ц. Д. редовно уведомен, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Т. В. Т., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Д. Д., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Х. Д. редовно уведомена, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Д. Д., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ю. И. Б., редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ докладва постъпила на 15.03.2024 година от жалбоподателя - Столична община, писмена молба.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Столична община, срещу Заповед № 18-9580/24.08.2023 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е ОДОБРЕНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място] – изразяващо се в промяна на границата между имоти с идентификатори 68134.1896.830, 68134.1896.831 и 68134.1896.892, като след изменението площта на имот с идентификатор 68134.1896.892 от 559 кв.м. е 512 кв.м.

СЪДЪТ докладва постъпила на 01.03.2024 година молба от ответника с представени заверени за вярност копия на писмени документи, представляващи част от административната преписка, представена с писмо от 08.02.2024 година.

СЪДЪТ докладва постъпили на 08.03.2024 година молби - отговор на жалбата от заинтересованите страни Д. Ц. Д., Т. В. Т. и Д. Х. Д..

СЪДЪТ докладва постъпила на 11.03.2024 година от заинтересованата страна Д. Ц. Д. писмена молба.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да заличите, като заинтересована страна Ю. И. Б., тъй като същата не е собственик на имота. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да допуснете Съдебно-техническа експертиза с поставените в писмените молби въпроси.

СЪДЪТ намира, че Ю. И. Б. е вписана в регистъра, като собственик на имот с идентификатор 68134.1896.830, поради което следва да е заинтересована страна.

СЪДЪТ намира, че представената с придружителното писмо от 08.02.2024 година административна преписка, ведно с допълнително представените заверени за вярност писмени документи, представляващи част от административната преписка, с молбата от 01.03.2024 година от ответника, следва да се приеме, като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че представените с молбата от 08.03.2024 година от заинтересованата страна Д. Ц. Д. писмени документи, с изключение на Извадка от плана и Скица № 15-1110427/04.12.2019 година, не следва да се приемат, като доказателства, тъй като се съдържат в представената административна преписка.

СЪДЪТ намира, че за изясняване на спора от фактическа страна следва да се назначи Съдебно-техническа експертиза, вещото лице, по която, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в район „В.“ – Столична община и извърши оглед на място да даде отговор следните въпроси: 1. В каква територия се намират засегнатите имоти, регулирана ли е тя въз основа на какво? ; 2. Влязла ли е в сила заповедта и приложен ли е плана?; 3. Налице ли е действаща за територията кадастрална карта?; С кой административен акт е одобрена?; 4. Съответстват ли очерганията на засегнатите от изменението имоти с действащия план за регулация, действащата регулация и документите за собственост?; 5. С каква площ са засегнатите имоти по документите за собственост, по действащия план, по кадастралната карта и по допуснатото изменение?; 6. Налице ли са трайно материализирани граници между имотите?; 7. Да изготви комбинирана цветна скица, от която да е видно как се ситуират засегнатите от изменението имоти, съобразно : а) документите за собственост; б) действащия за територията план; в) действащата кадастрална карта и

г) одобреното изменение !  
Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за заличаване на Ю. И. Б., като заинтересована страна.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Административната преписка по опис, съдържащ се в писмото на ответника от 01.03.2024 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Извадка от плана и Скица № 15-1110427/04.12.2019 година, представени от заинтересованата страна Д. Д. с молбата от 08.03.2024 година.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, както следва: Вещото лице, по която, след като се запознае с материалите по делото, извърши справка в район „В.“ – Столична община и извърши оглед на място да даде отговор следните въпроси: 1. В каква територия се намират засегнатите имоти, регулирана ли е тя въз основа на какво? ; 2. Влязла ли е в сила заповедта и приложен ли е плана?; 3. Налице ли е действаща за територията кадастрална карта?; С кой административен акт е одобрена?; 4. Съответстват ли очертанятията на засегнатите от изменението имоти с действащия план за регулация, действащата регулация и документите за собственост?; 5. С каква площ са засегнатите имоти по документите за собственост, по действащия план, по кадастралната карта и по допуснатото изменение?; 6. Налице ли са трайно материализирани граници между имотите?; 7. Да изготви комбинирана цветна скица, от която да е видно как се ситуират засегнатите от изменението имоти, съобразно : а) документите за собственост; б) действащия за територията план; в) действащата кадастрална карта и г) одобреното изменение !

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносими по сметка на Административен съд – София-град, вещи лица, от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, като в същия срок се представят доказателства за това.

ВЕЩО ЛИЦЕ ще бъде определено в закрито заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на заинтересованата страна Д. Д. за приемане на Писмо с изх. № РВТ22-ТД26-3377-(1)/14.12.2022 година, Писмо с изх. № РВТ22-ТД26-3377-(3)/04.06.2023 година и Уведомление № 24-12496/21.04.2023 година.

АДВОКАТ Д.: Уважаема госпожо съдия, нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да се отложи за събиране на допуснатите доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 16.05.2024 година от 15,00 ч., за която дата и час жалбоподателят и ответникът са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, заинтересованите страни – Д. Ц. Д., Д. Х. Д. и Т. В. Т. са уведомени от днес, заинтересованата страна Ю. И. Б. – уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: