

# Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8651** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. Д. В., редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В М., редовно призован, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ЮРК. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Д. В. С., гражданин на Руската федерация против отказ за издаване на виза от 09.08.2024г., издаден от завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в М., Руската федерация.

ДОКЛАДВА уточнение направено с молба от 11.09.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпили с уточнението писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА писмо рег. № 536400-78914./27,09,2024 от дирекция „Миграция“, с приложени писмени доказателства постъпили на 02.10.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила с молба от 25.10.2024 г. доказателства, част от административната преписка за издаване на виза „С“ на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА молба за предоставяне на правна помощ от Д. В. С., по която съдът се произнесъл с определение № 25190 от 28.11.2024 г.

ДОКЛАДВА представените с молба от 10.12.2024 г. писмени доказателства и писмено становище от ответника.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 1-111/10,10,2024 от заместник-председателя на ДАНС с приложени писмени доказателства, съдържащи справка № RB 20 2001-001-03-M-6-2610/14,08,2024 г., съдържащи класифицирана информация, отделени в отделен том съгласно Закона за защита на класифицираната информация.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Да се приемат докладваните доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от жалбоподателя с жалбите писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото постъпилите с писмо от заместник-директор на дирекция „Миграция“ на 02.10.2024г писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с молба от 25.10.2024 г. от ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от ответника с молба от 10.12.2024 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от ДАНС с писмо вх.№ 1-111/10.10.2024 г. писмени доказателства.

ЮРК А.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата като недоказана и неоснователна. Според Инструкцията за условията и реда за съгласуване на визи, виза „С“ са подлежи на съгласуване от директор консулски отношения и ДАНС и е налице отрицателно становище на тази служба, което е основание за отказ за издаване на виза.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: