

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **12315** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

Представено е писмено становище от процесуалния представител на жалбоподателя от 12.04.2022 г.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от ЮРК. М. с пълномощно към административната преписка.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на П. С. С., срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-6500/11053 от 25.10.2021 г., издаден от зам.изпълнителен директор на Държавен фонд Земеделие.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от

ответника с писмо от 10.12.2021 г.

ДОКЛАДВА допълнително представен от ответника писмен отговор и становище по жалбата, с приложени към същото справки за извършени плащания, представени с писмо от 22.02.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище по спора от процесуалния представител на жалбоподателя от 12.04.2022 г.

ЮРК. М. – Оспорваме жалбата. Считаме същата за неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 10.12.2021 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмения отговор от 22.02.2022 г.

С оглед липсата на доказателствени искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М. – Жалбата е неоснователна и недоказана, и не отговаря на действителната фактическа обстановка. Подробни съображения сме развили в становище по жалбата, което сме представили. Преди всичко, основните доводи на отсрещната страна са, че няма влязъл в сила акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент. В представените от нас писмени бележки сме посочили, че актът за прекратяване на агроекологичен ангажимент е обжалван, има влязло в сила решение на ВАС, който го потвърждава. Правим възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: