

Протокол

№

гр. София, 26.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **11460** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.48 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Г. В. М. - редовно уведомена, не се явява. За нея се явява адв. Св. М. от САК, с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ С. М. С. - редовно уведомена, не се явява. За нея се явява адв. Св. М. от САК, с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ Л. М. С. - редовно уведомена, не се явява. За нея се явява адв. Св. М. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ – С. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. А. М. – редовно призована, явява се лично и с адв. П. Т. от САК, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. А. С. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. П. Т. от САК, с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. А. С. - редовно призован, явява се лично и с адв. П. Т. от САК, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА решение на ВАС, с което е отменено предходното решение и делото е

върнато за ново разглеждане. Предмет на съдебен контрол е заповед на ответника № 18-4541/26.06.2017 г., оспорена от оспорващите.

АДВ. М. – Поддържам жалбата заедно с изложените съображения към нея. Ще се ползвам от доказателствата, вкл. и от експертизата, приета по адм. д. №220/ 2018 г. на 29 състав на АССГ, изготвена от вещо лице К.. Моля да бъде призовано за следващото съдебно заседание вещо лице Я. К., която да заяви дали потвърждава заключението си от СТЕ от 07.03.2018 г. Други доказателствени искания нямам.

АДВ. Т. – Оспорвам жалбата. Приложила съм писмен отговор с изложени съображения, с копие за жалбоподателите. Към него съм приложила молбата до АГКК. Представям изброените нотариални актове, тъй като те изобщо не са взети предвид, заедно с удостоверение за отказ от наследство, което никой не е взел предвид, въпреки че го представям във всяко заседание. Оспорила съм изцяло заключението на вещото лице, защото вещото лице е говорило за всичко друго, но не и за това, че доверителите ми са собственици на целия имот, който е бил собственост на техния баща, съответно на техния дядо. Целият имот е останал на А. и след това на неговите наследници. Приложила съм скица, на която е написано, че А. няма имоти. Други доказателствени искания нямам на този етап. Оспорила съм заключението. В случай, че допуснете ново заключение, заявявам, че не желая това вещо лице да работи по заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените с писмения отговор писмени доказателства и днес представените такива, въпреки че същите се съдържат в кориците на адм. д. № 220/2018 г. и в кориците на делото на ВАС.

СЪДЪТ намира за основателно доказателственото искането на пълномощника на оспорващите за призоваване на вещото лице в следващото съдебно заседание във връзка с направеното оспорване на СТЕ по адм. дело № 220/2018 г. С оглед отговора на вещото лице при изслушването му съдът ще прецени дали да се назначава друга експертиза. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.

Водим от гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.04.2020 година от 10.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. по изготвената по адм. д. № 220/ 2018 г. на АССГ СТЕ за изслушването му по настоящото производство.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: