

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5553** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:20 часа, се явиха:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Б. У. Г.“- ЕООД, редовно призован, представлява се от адв. Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ на КОМИСИЯ за ЗАЩИТА на ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не се явява представител.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на жалбоподателя и липсата на процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Постъпили писмени бележки от жалбоподателя на 25.09.2023г.

В 14:21 часа, в залата влиза нов проц.представител на ответника – адв. Й., редовно

упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СЪДЪТ ЗАПОЗНАВА адв. Й. с извършеното до момента в съдебно заседание.

ДОКЛАДВА: Постъпили на 12.10.2023г. доказателства и отговор от 3-тото лице - акредитираната лаборатория „Алименти-О.“, изискани по реда на чл.192 от ГПК.

СЪДЪТ ЗАЧИТА на страните отговора от лабораторията.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да се приеме доказателствата и да допуснете химическа експертиза, която да отговори на въпросите: 1/ в случая било ли е необходимо изследване на полеоли; 2/ какво е полеоли; / 3/ веществата, описани на етикетите на продуктите- въглехидрати,мазнини или белтъчини са. Не поддържам въпроса от жалбата/л.19/.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да се приеме доказателството от лабораторията. По отношение на искането за допускане на експертиза считам, че същата няма да внесе по-голяма яснота. Ако Съдът реши, че е непълна фактическата обстановка, да уважи искането. Аз считам, че същото следва да бъде оставено без уважение. Видно от доказателствата по делото - в ел.сайт на жалбоподателя разфасовките са за 100 грама, а не за 50 грама.Това е достатъчно за извод, че актът е законосъобразен.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмената защита на жалбоподателя от 25.09.2023г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата от акредитираната лаборатория „Алименти-О.“, постъпили на 12.10.2023г.

ДОПУСКА Съдебно - химическа експертиза, с въпросите на жалбоподателя: 1/ в случая било ли е необходимо изследване на полеоли; 2/ какво е полеоли; / 3/ веществата, описани на етикетите на продуктите- въглехидрати,мазнини или белтъчини са.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300лв, вносим от жалбоподателя в 5- дневен срок от днес по сметка на АССГ – вещи лица.

УКАЗВА на страните, че Съдът ще назначи вещо лице в закрито заседание, след представяне на доказателствата за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.03.2024г. от 14:30часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице -след доказателства за внесен депозит и назначаване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: