

Протокол

№

гр. София, 10.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1403** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:27 часа се явиха:

Ищецът Р. И. И.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат С. П., с пълномощно на лист 8 по делото.

Ответникът Район „М.“ при Столична община: редовно призован, представлява се от юрисконсулт М. Ц., с пълномощно на лист 28 по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба на Р. И. И. ведно с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил на 04.04.2025 г.

ДОКЛАДВА делото съгласно свое Определение № 12306/09.04.2025 г., с което е разпределена доказателствената тежест между страните в процеса.

Адвокат П.: Нямам възражения по доклада на съда.

Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с нея доказателства.

Оспорвам отговора на исковата молба.

Във връзка с указанията дадени в определението уточнявам, че моят доверител е получавал обезщетение по чл. 107а – това е доказателство № 6 към исковата молба, което сме представили.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Ц.: Нямам възражения по доклада на съда.

Оспорвам исковата молба.

Поддържам отговора на исковата молба.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за окончателен доклада на делото.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от страните с исковата молба и отговора по нея.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: Моля да уважите исковата молба. Считаю, че са налице всички предпоставки за уважаване на иска – прекратяване на служебното правоотношение на доверителя ми, признато за незаконосъобразно, период, който е продължил повече от шест месеца, периодът за който претендираме, в който той не е работил по трудово правоотношение. Видно от доказателствата, представени с исковата молба: доказателство № 3 – извлечение от трудовата книжка и доказателство № 5 – заповед за назначаване, е установен и размерът на възнаграждението му. Претендирам присъждане на разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна.

Юрисконсулт Ц.: Считаю, че твърденията на ищеца са изцяло неоснователни. Оспорваме изцяло иска. Считаю, че не се дължат лихви, тъй като разпоредбите на ЗДСл са административноправни, поради което общите гражданско правни норми не намират приложение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и направените разноски по делото. Правим възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: