

Протокол

№

гр. София, 16.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 16.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9598** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. З. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на С. З. Г. срещу ревизионен акт № Р-22221019006574-091-001 от 04.05.2020 г., потвърден с решение № 1256 от 12.08.2020 г., на директора на дирекция „ОДОП“ [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 06.10.2020 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представям с копие за ответната страна и моля да приемете като доказателство по делото хронологична аналитична ведомост относно художествените произведения, които са цитирани в жалбата. Моля да бъдат допуснати при режим на довеждане двама души свидетели относно обстоятелствата, свързани с тези художествени произведения. Поддържам искането за назначаване на СТЕ.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с искането на процесуалния представител на жалбоподателката за допускане на СТЕ, отразено в жалбата, моля да вземете предвид, че документите, качени в компактдиска се съдържат в административната преписка и от същите е видно, че са подписани с квалифициран електронен подпис. Нямам възражения относно допускането на СТЕ, но искам да подчертая, че в случая е от значение осъществяването на проверка в НАП и установяване на начина, по който документите са били изпратени на ревизираното лице, а също така и дали са подписани с квалифициран електронен подпис преди изпращането им. По отношение на приложените към жалбата документи, които не са били представени в хода на ревизионното производство, моля да вземете предвид разпоредбата на чл.181, ал.1 от ГПК относно тяхната достоверна дата. Подчертавам, че някои от тях не носят дата. По отношение на извлеченията от счетоводните сметки и оборотните ведомости, които са представени с жалбата, а също така и по отношение на днес представените такива моля същите да не се приемат като доказателства по делото, поради факта, че не са подписани и никой не носи отговорност за отразените в тях данни в съответствие с чл.10 от Закона за счетоводството. Във връзка с искането за допускане на гласни доказателствени средства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя заявявам на съда, че по време на ревизионното производство е установено, че дългът е несъбираем. Гласните доказателствени средства се искат за нови обстоятелства. В ревизионното производство е установено какви активи има дружеството, във връзка с образувано изпълнително дело. Изследвани са всички активи, които са отразени в счетоводството на това дружество. Моля да ми предоставите срок, в който с писмена молба да поставя допълнителни задачи към вещото лице.

АДВ. Д.: Държим да бъдат приети представените с жалбата доказателства, като считам, че съдебното производство има първостепенно значение за установяване на съответните факти и в тази връзка позоваването на непредставяне и несъобразяване на документи в ревизионното производство е неотнормимо, тъй като именно съдебното производство е това, в което се създава равноправност на страните, които имат възможност да защитават своите права по адекватен начин. Държим да бъдат приети доказателствата, които се оспорват и се отричат като съществуващи от ответната страна, като твърдим, че тези обстоятелства са отразени в счетоводната програма на дружеството и са налични, така че, ако ответната страна оспорва съществуването на тези факти, то тя би могла да поиска назначаване на съответна експертиза, която да

установи или оспори тяхното съществуване, но ние твърдим, че те са налични и се позоваваме на тях.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото, като, във връзка с направеното от ответника становище в днешното съдебно заседание съдът ще вземе становище по съществуването на спора.

СЪДЪТ, по отношение на искането за допускане на СТЕ от страна на процесуалния представител на жалбоподателя

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на СТЕ със задачи, посочени в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 500.00 лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За назначаване на конкретно вещо лице делото да се докладва в 3.3. и след представяне на доказателства за внесен депозит да се призове.

СЪДЪТ, по отношение на искането за допускане на гласни доказателствени средства и на основание чл.159, ал.2 от ГПК, във връзка с чл.144 от АПК.

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА гласни доказателствени средства с разпита на един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за дата на следващото съдебно заседание, като УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя с писмена молба в 3-дневен срок от днес да посочи три имена на свидетеля, който ще води.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай на неводене на свидетеля за дата на следващото съдебно заседание без за това да са посочени уважителни причини и представени доказателства в тази връзка, съдът ще продължи да разглежда делото без събиране на тези доказателства и може да приложи последиците на чл. 161 от ГПК.

ДАВА възможност на ответника в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание с писмена молба да формулира и постави допълнителни въпроси към вещото лице по допуснатата СТЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.06.2021 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомяти от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: