

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **5815** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.01 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „АНТОН ГАВРИЛОВ ПОПОВ“ – уведомен се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – уведомен се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор П..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА МОЛБА депозирана по делото на 10.01.2024г. от адв. Д. – процесуален представител на жалбоподателя по делото, с която моли като страна по делото да бъде конституиран „Антон Попов“ ЕООД – универсален правоприменник на ЕТ „Антон Гаврилов Попов“. Към молбата са приложени като доказателства платежен документ за внесен депозит във връзка с допуснатите експертизи и справка от ТР към АВ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страна по делото на мястото на ЕТ „АНТОН ГАВРИЛОВ ПОПОВ“ неговия универсален правоприменник „Антон Попов“ ЕООД.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

След предходното съдебното заседание, съдът е допуснал съдебно компютърна експертиза за установяване валидността на КЕП, допуснатата е и съдебно счетоводна експертиза, както и свидетел при режим на довеждане.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че с молбата от 10.01.2024г. са представени доказателства за внесен депозит по двете експертизи.

Адв. Д.: Водим допуснатия до разпит свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел.

Снема самоличността на същия по представена лична карта:

А. Х. К. от [населено място], на 54г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля К. по въпроси на адв. Д.: Лиценза представлява код, който след като се въведе на някакво устройство активира софтуер, който управлява въпросното устройство като телефонна централа. В случай сме предали кода на хардуерен носител тип влашка, на който донгъл е записан освен кода, който представлява комбинация между код и ключ и самия софтуер. Това е начина, в който го представяме, но може да се изтегли и по електронен път. Всеки собственик на USB донгъл може да ползва този лиценз. Крайният потребител използва донгъла където е качен този софтуер и активирация код. Той се активира еднократно на едно единствено устройство. Паметта се заключва след като се активира софтуера, т.е само това устройство може да използва въпросния лиценз.

СЪДЪТ не допуска въпроса дали е стока или услуга, тъй като този въпрос е правен.

Адв. Д.: Нямам други въпроси към свидетеля.

Юрк. К. и прокурорът /поотделно/: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля, който напусна съдебната зала.

Страните /поотделно/: Да се отложи делото с оглед на изготвяне на допуснатите експертизи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2024г. от 13.30ч., за която дата и час страните уведомени.

Да се докладва делото в закрито заседание за определяне на вещи лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: