

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8188**
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв.
С. и адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" - редовно
уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба от пълномощника на ответника юрк. В., с която не възразява по хода на
делото.

Адв. С. и адв. С. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 15.07.2025 година, с приложен платен депозит за ВЛ.
ДОКЛАДВА молба-становище от ответника, от 15.10.2025 година.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

Адв. С. – Водим допуснатите свидетели и моля да ги разпитате.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетелите:

Е. И. К.- С. - 37 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Д. С. П. – 49 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.

Свидетелите обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. И. К.- С.:

В периода 2018 до 2021 година бях служител във Фирма“ Дишерн“ ЕООД. Фирмата се занимаваше със земеделие. Стопанисваше аренди земи и извършваше обработка на външни фирми. В дружеството работата ми беше административна. Обработвах изцяло документите свързани със земеделската дейност на фирмата, включително дейността свързана с ДФЗ. Водех цялата кореспонденция на фирмата, сключване на договори, възлагане на задачи, обработка на площите и възлагах работата на трактористите. След това проследявах свършената работа от тях. Дружеството притежаваше трактори, мулчер, косачка и шредер. С жалбоподателя "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД имахме сключени договори за обработка на заявените от тях площи към ДФЗ. В началото на всяка година включително 2020 година имахме сключен договор за обработка на земи стопанисвани от жалбоподателя. Дружеството ни даваше заявените площи към ДФЗ с техните очертания и така ние извършвахме съответно договорените обработки на тези площи. В заявлението се вижда и самата площ. Земите на "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД бяха в [община], като имаше около 10 землища, където имаха площи. Около 1000-1100 декара имаше ливади за косене, и около 500 декара бяха картофи. Ливадите за косене бяха извършвани с косачка. Понеже района попада в Натура 2000 за това извършвахме косене в периода юли-август месец, след отпадане на забраната. На картофите извършвахме продълбочаване с дисковане. Тази дейност се извършва след прибиране на културата от полето с цел подготовка на площите за следващата стопанска година. "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД работеше с Фирма „Д.“ Е. и „А. 2015“, като последната извършваше всички мероприятия по засаждане и отглеждането на картофите. Имахме сключен договор с "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД, заявените площи бяха окосени изцяло. Понеже земите бяха включени в Натура сме оставили отделни площи с дървета и храсти, запазваме ги, не се махат за да се защитят съответните растителни видове.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. С. П.:

Като представител на „А. 2015“, което се занимава с обработка на свой площи и извършва услуги на други дружества, съм контролиращ на процеса на обработка на земите. Аз живея в Любимец. От 2018 година имаме договорени отношения с "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД в продължение на 4 години. През 2020 година "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД възложи на нашето дружество обработка и засаждане на площи около 500 декара картофи в землищата Гугутка, Бели дол и Бял градец, [община]. Тези дейности бяха извършени в периода май-юни месец, предсйдебно дисковане и засаждане на картофи. Ю. месец имаме окопаване, поливане и култивиране на картофите. От тези площи имаше добита продукция. Имаше хора от "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД, които събираха продукцията. Други колеги направиха есените обработки на земята. Помня много добре, че ДФЗ извърши проверка на площите, тъй като бях упълномощен от дружеството "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД да присъствам на проверките. Проверките бях три. Едната беше края на юни месец от РД ФЗ, като при нея установихме на всеки парцел наличие на обработка и засяване на култури. Поради краткия период от засаждане до извършване на проверката не всички растения бяха покълнали. Проверяващите не обходиха всички парцели, но

на всякъде установихме наличие на култура. Поради тази причина управителя на "АГРО ПРОЕКТ 2013" ЕООД подаде възражение. Въз основа на това дойде нова проверка, където детайлно сме проверили и снимали наличието на култури в трите парцела. При първата проверка помня, че установиха липса на достатъчно гъстота на засадената култура, но те не бяха поникнали всички картофи. При втората проверка потвърдиха, че има култура на всякъде, но незная подробности. В крайна сметка имаше картофи, поникнаха и се събраха. Третата проверка касаеше ливадата, тя беше през октомври. Проверяващите не обходиха изцяло парцелите. Аз присъствах и на трите проверки. Попитах ги, защо не мерят с ролетка тревостоя, тъй като допустимия размер на тревата е до 50 см. В случая ясно се виждаха следи от косене с височина не повече от 10-15 см. Тъй като площите са в натура, изключват се премахването на дървета, храсти, синори и сме длъжни тези, които са поникнали да се оставят до 10 на декар дървета. На това също не ми дадоха обяснения, защо снимат и правят забележка за дърветата, където сме оставили и необходимиха в цялост парцелите.

Адв. С. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представям списък с разноски.

Претендирам разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: