

РЕШЕНИЕ

№ 20305

гр. София, 17.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5299** по описа за **2024** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 63, ал.1, изр.2-ро от ЗАНН. С Решение от 02.04.2024г. по нахд № 17796 по описа на СРС за 2023г. СРС НО в 8-ми състав е потвърдил електронен фиш /ЕФ/, серия К № 4817635, издаден от СДВР, с който на И. Н. К. е наложено административно наказание - глоба в размер на 50.00лв., за нарушение на чл.21 ал. 1 от ЗДвП. Със същото съдебно решение И. К. е осъден да заплати в полза на СДВР сумата от 100 лева, представляваща разноски по делото. Така постановеното решение, в срока и по реда на чл. 211, ал. 1 от АПК вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, е обжалвано от И. Н. К., чрез процесуален представител адв. И.. Касаторът моли за отмяната на съдебното решение по съображения за недопустимост на съдебното решение, алтернативно сочи допуснати нарушения на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила – основания за касационно оспорване по чл.348, ал.1, т.1 и т.2 НПК. По същество се сочи, че неправилно СРС се е произнесъл по ЕФ серия К № 4817635 на СДВР, срещу който не е била депозирана жалба от И. К.. В същото време се твърди и представят доказателства, че К. е оспорил ЕФ серия К № 7970325, за който се счита, че е незаконосъобразен. В съдебно заседание пред Административен съд София-град, касаторът не изпраща представител. Ответникът по касационната жалба - СДВР, за съдебно заседание редовно призован,

не изпраща представител. В писмени бележки по делото ангажира становище за неоснователност на жалбата.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност касационната жалба.

Съдът, като взе предвид релевантите с жалбата касационни основания по смисъла на чл. 348 от НПК и тези, за които следи служебно на основание чл. 218, ал.2 от АПК, вр. чл. 348 и чл. 354 от НПК, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Пред СРС е депозирана жалба с вх. № 133941/18.12.2023г. съгласно която И. К. е оспорил ЕФ серия К № 7970325, съгласно който отговорността на К. е ангажирана за това, че на 18.08.2023г. в 12.11 часа на АМ Т. км 1 (бенз. Петрол) с посока от [населено място] поле към [населено място] е преминал с л.а. БМВ ИЗ с рег. СВ 4767 РМ със скорост от 121 км/ч при разрешена 80 км/ч, за което е наложена санкция глоба в размер на 800 лева.

По повод така депозираната жалба е било образувано нахд № 20231110217796/2023г. Видно от удостоверение от СРС, НО 8-с-в на л. 30 от първоинстанционното дело, предмет на разглеждане по нахд № 17797/2023г. е именно ЕФ серия К № 7970325. Независимо от изложеното до тук с Решение от 02.04.2024г. по нахд № 17796/2023г. СРС НО в 8-ми състав се е произнесъл и е потвърдил електронен фиш серия К № 4817635, като касационният съд намира, че в случая не може да става въпрос за техническа грешка, доколкото ЕФ серия К № 4817635 касае съвсем различна фактическа обстановка, време, място автомобил, скорост и пр. СРС е формирал мотиви именно по отношение ЕФ серия К № 4817635, който е бил предмет на изследване по друго дело (вкл. и пред АССГ по касационно оспорване).

Предвид липсата на уредена в НПК процедура за поправка на явна фактическа грешка, а същото така липса на правомощие за касационната инстанция да поправя фактически грешки при касационния контрол по ЗАНН, че Решение от 02.04.2024г. по нахд № 17796 по описа на СРС за 2023г. СРС НО в 8-ми състав, различно от действително обжалваното, се явява недопустимо постановено и се обезсилва.

Делото следва да се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който да се произнесе по отношение на обжалвания от И. Н. К. ЕФ серия К № 7970325

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.2, предл.2 от АПК, вр.чл. 63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, Административен съд София-град, XVIII касационен състав

РЕШИ:

ОБЕЗСИЛВА Решение от 02.04.2024г. по нахд № 17796 по описа на СРС за 2023г., с което е потвърден електронен фиш, серия К № 4817635, издаден от СДВР

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд за произнасяне по жалбата на И. Н. К. срещу ЕФ серия К № 7970325 на СДВР

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: