

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **801** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ВВФ БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛЕН П. „П.“ - МОСВ, редовно уведомен, представлява се от адв. Р., редовно упълномощена, с пълномощно от преди, приета от съда от преди.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: В предходно съдебно заседание заинт.страна представи писмена молба

със задачи за Съдебно-лесовъдна експертиза. В съдебно заседание ответникът не възрази. Постъпило е на 29.09.23г/л.519/- становище от жалбоподателя. Съдът е отхвърлил искането с Определение на л.524-върчено на страните.

ДОКЛАДВА: Постъпило на 07.12.23г Възражение за местна неподсъдност и четвърто Възражение за недопустимост на жалбата-поради липсата на правен интерес на жалбоподателя.

ВРЪЧИ екземпляр на жалбоподателя.

По Възражението на ответника СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ КАТО НЕДОПУСТИМО Възражението за местна неподсъдност- депозирано е след първо заседание, в нарушение на чл.134 ал.2 от АПК.

УКАЗВА на ответника, че дори Възражението да беше допустимо, по същество би било неоснователно. Съгл. практиката на ВАС/вкл. по дела на този докладчик/- при преценка на броя адресати по чл.133 ал.2 от АПК не се броят само конкретно посочени в диспозитива на акта адресати/т.е. такива, за които се създават задължения с акта/, а се броят всички заинтересовани страни от адм.производство, които имат право на жалба и вкл. са депозирали такава, доколкото техни права се засягат от акта, без той да им създава поименно задължения с диспозитива си. В случая страните по делото са 3 броя и АССГ е компетентен съгл. чл. 133 ал.2 предл.1 от АПК.

ОТХВЪРЛЯ ЗА ЧЕТВЪРТИ ПЪТ КАТО НЕОСНОВАТЕЛНО Възражението на ответника за липса на правен интерес у жалбоподателя/неправителствена организация за защита на природата/ и респ. за недопустимост на жалбата, по следните аргументи: 1/ изложените в предходно заседание/л.515гръб/; 2/ чл. 147 ал.1 А. и чл.9 §2 от Орхуската конвенция- относно това кои лица имат право на жалба; 3/ практиката на СЕС - дело С-240/09, дело С-664/15г и дело С-873/19г , относно правото на жалба на неправителствена организация за защита на природата; 4/ практиката на ВАС- ТР №2/10г, Определение № 14549/12г, Решение № 17481/13г, Определение № 11367/16г, Решение № 6906/22г- относно допустимостта на такива жалби.

УКАЗВА на ответника, че преценката на докладчика за допустимост на жалбата ще подлежи на инстанционен контрол от ВАС- при обжалване на бъдещото Решение по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ - Представям и моля да приемете молба с искане за назначаване Съдебно-лесовъдна експертиза, както и писмени доказателства под опис/с екземпляри за жалбоподателя и заинт.страна/.

СЪДЪТ ВРЪЧИ екземпляри на жалбоподателя и заинт. страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да ми предоставите срок, за да се запозная и да изразя становище по искането за експертиза. По отношение на писмените доказателства, също моля за срок.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Възразявам да се предоставя срок за становище на жалбоподателя по приемане на писмените доказателства, тъй като са само две. Аз съм съгласна, не се противопоставям.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Тогава заявявам, че писмените доказателства са неотносими.

СЪДЪТ по доказателствените искания на ответника, формулирани в днес представената писмена молба,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес два броя писмени доказателства от ответника.

УКАЗВА на страните, че ще ги цени при произнасянето си по същество.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7- мо дневен срок от днес да изрази писмено становище по допускане на експертиза с така формулираните задачи от ответника/носител на док.тежест по чл.170 ал.1 от АПК/.

УКАЗВА на страните, че Съдът ще се произнесе по искането на ответника за допускане на експертиза в закрито заседание, след като изтече 7-дневният срок за становище от жалбоподателя.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.03.2024г. от 15:00часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: