

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7581

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в закрито заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

като разглежда дело номер **5601** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба на „ИТ ТЕЛЕКОМУНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, Адвокатско Дружество „Г., И., А. и К.“ подадена чрез пълномощник, за изменение на постановеното по делото Решение № 450/06.01.2025 г. постановено по адм. дело № 5601/2024 г. по описа на АССГ, в частта за разноските.

Препис от молбата, съобразно изискването на чл. 248, ал. 2 от ГПК, е изпратена и редовно връчена на ответника по жалбата, който не е взел становище по същата, като счита последната за неоснователна и моли да бъде оставена без уважение.

Административен съд София-град, като се запозна с доводите на страните, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Искането за изменение на съдебното решение в частта за разноските е предявено в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК от страна в производството, която е представила списък на разноските по чл. 80 ГПК, поради което същото е процесуално допустимо.

Разгледано по същество е основателно.

С Решение № 450/06.01.2025 г., постановено по настоящото адм. дело № 5601/2024 г. по описа на АССГ, съдът е отменил по жалба на „ИТ ТЕЛЕКОМУНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, Отказ за регистрация по ЗДДС № 221022302863785 от 30.06.2023 г., издаден от М. Р. Г., на длъжност инспектор по приходите в ТД на НАП - С., потвърден с Решение № 1217 от 24.08.2023 г. на директора на ОДОП С. и е осъдил Дирекция "Обжалване и данъчно осигурителна практика" гр. София при ЦУ на НАП да заплати на ИТ ТЕЛЕКОМУНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] сумата от 50 (петдесет) лева разноски по делото.

С оглед изложените доводи в молбата за изменение на решението в частта на

разноските, съдът намира, че същите са обосновани и съответни на обстоятелствата по делото, поради което счита, че следва да ги уважи. Развилото се пред АССГ производство е по реда на чл. 226 от АПК, а съгласно ал. 3 на посочената норма, съдът се произнася и по разноските за водене на делото във Върховния административен съд, които са и своевременно поискани от страна на жалбоподателя. Ето защо сторените пред ВАС разноски за заплатена държавна такса в размер на 370 лева на цитираното основание, следва да бъдат присъдени на жалбоподателя и постановеното решение бъде изменено в посочения смисъл.

По изложените съображения Административен съд София-град, Трето отделение, 70-ти с-в

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 450/06.01.2025 г. постановено по адм. дело № 5601/2024 г. по описа на Административен съд София-град, в частта му за разноските, като:

ОСЪЖДА Дирекция "Обжалване и данъчно осигурителна практика" [населено място] при ЦУ на НАП да заплати на „ИТ ТЕЛЕКОМУНИКЕЙШЪНС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, Адвокатско Дружество „Г., И., А. и К.“, сумата от 370 лева, на основание чл. 226, ал. 3 от АПК, представляваща направени разноски пред ВАС за държавна такса.

Определението подлежи на обжалване по реда на чл. 208 и сл. вр. с чл. 248, ал. 3 от ГПК, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с жалба пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: