

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7212

гр. София, 28.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **8535** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба вх.№НС-07-00-154/27.08.20г на МБАЛ [фирма]-С. с представляващ В.М. против Решение № РД-НС-04-76/27.07.20г на НС на НЗОК, в частта му по т.7 /видно от уточняваща молба от 18.09.20г/.

С Разпореждане № 6646/08.09.20г Съдът е оставил жалбата без движение, като е дал указания на жалбоподател, вкл. да прецизира обжалвания адм. акт и неговия издател /ответник в съд.производство/ във вр. чл. 59б ал.2 от ЗЗО вр. § 11 ал.2 от Закон за бюджета на НЗОК за 2020г вр. § 7 ал.2 т.2 и ал.3 от ПЗР на НРД за МД за 2020-2022г. С молба от 18.09.20г/в срок/, жалбоподателят отстранява нередовностите по жалбата, като изрично потвърждава, че обжалва именно Решение № РД-НС-04-76/27.07.20г на НС на НЗОК, в частта му по т.7.

Соченият за ответник - НС на НЗОК депозира становище по жалбата на 31.08.20г/л.3/, с твърдение, че жалбата е недопустима за разглеждане, тъй като оспореното Решение на НС на НЗОК е акт по см. на чл. 21 т.5 от АПК/издаден в хода на адм.производство, неподлежащ на самостоятелно оспорване/. На обжалване би подлежал издадения инд.адм.акт по заявление вх.№ 11-02-657/29.06.20г на жалбоподателя /едва когато бъде издаден такъв/, а именно- заповед от Директора на СЗОК. Жалбата е недопустима по т.1 и т.4 от чл. 159 на АПК и следва да се остави без разглеждане.

Видно от становище на Директора на СЗОК/изискано от Съда/, все още не е издадена от него заповед съгл. чл. 59б ал.2 от ЗЗО вр. § 11 ал.2 от Закон за бюджета на НЗОК за 2020г вр. § 7 ал.2 т.2 и ал.3 от ПЗР на НРД за МД за 2020-2022г. Също така се сочи, че писмо изх.№ 22-2441/34/31.07.20г на Директора на СЗОК до жалбоподателя е уведомително по своя характер /уведомява жалбоподателя за Решението на НС на НЗОК, така както е предвидено в самото Решение/, като не представлява акт по чл. 59б ал.2 от ЗЗО.

При така установеното, Съдът намира жалбата против Решение № Решение №

РД-НС-04-76/27.07.20г на НС на НЗОК, в частта му по т.7, за недопустима за разглеждане. Все още по заявление вх.№ 11-02-657/29.06.20г на жалбоподателя не е издаден от Директора на СЗОК инд.адм.акт по см.на чл.21 ал.1 от АПК вр. чл. 59б ал.2 от ЗЗО. Адм. производство по заявлението все още е висящо, като обжалваното Решение на НС на НЗОК не е крайният инд.адм.акт в това адм.производство, а е акт по чл. 21 ал.5 от АПК/издаден в хода на адм.производство по разглеждане на заявлението и съобщен на жалбоподателя/. Решението не подлежи на самостоятелно обжалване, като нито е инд.адм.акт по чл. 21 ал.1 от АПК, нито респ. засяга пряко и непосредствено правната сфера на жалбоподателя/такова засягане ще има при постановяване на инд.адм.акт от Директора на СЗОК/.

Писмо изх.№ 22-2441/34/31.07.20г на Директора на СЗОК до жалбоподател е уведомително по своя характер, като в него не е обективизирано волеизявление на Директора на СЗОК по заявлението.След като все още няма произнасяне на надлежния орган- Директора на СЗОК, и липсва произнасяне по заявлението в разписания срок, на обжалване би подлежал мълчалив отказ на същия по заявлението, но не и Решението на НС на НЗОК.

В този смисъл и практиката на АССГ-Определение № 5461/21.07.20г по д.№ 5679/20г на АССГ.

Водим от горното и на осн. чл. 159 т.1 и т.4 вр. чл. 21 ал.5 от АПК , Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх.№НС-07-00-154/27.08.20г на МБАЛ [фирма]-С. с представляващ В.М. против Решение № РД-НС-04-76/27.07.20г на НС на НЗОК, в частта му по т.7.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм.дело № 8535/20г по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневен срок от съобщението.

Съдия: