

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7650** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "АРТ ЕЛИТ" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ УПР. В. В. Я. редовно уведомен, се представлява адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Д. Д. С. редовно уведомена, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от НАП, постъпило на 14.03.2023г., с което представят два броя заповеди.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С., с която уведомява съда, че не е могла да отвори диска и моли да се задължи НАП да предостави файловете, които трябва да се анализират на нов електронен носител. Поради тази причина моли да се удължи срока за изготвяне на заключението до следващото съдебно заседание.

АДВ. В.: Водим допуснатият ни свидетел.

Свидетелят влиза в залата.

Съдът сменя самоличността на свидетеля:

А. К. П. – 47г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпроси свидетелката отговори: През 2016г.-2018г. работих като главен счетоводител във фирма „Сомниа“ ЕООД. Нашата фирма имаше делови отношения за счетоводно обслужване със фирма „Арт Елит“ ЕООД абонаментно. Имахме и други услуги – подготовка на документи за регистрация в камарата на строителите, както и поддържане на тази регистрация, получаване и сертифициране по И., както и поддържане на тези сертификати, подготовка на документи за участие в обществени поръчки и отчитането им като отделно счетоводно обслужване. С „Арт Елит“ ЕООД водихме преговори от 2016г. да им правим документацията по обществени поръчки. Клиентът искаше да се докажем като екип. Ние подготвихме документите за участие в няколко поръчки, като спечелихме две, след което подписахме договор с „Арт Елит“ ЕООД. Конкретно извършвахме следното – проучване на пазара, изготвяне на ценова оферта, преди това да се направят количествени сметки, да се планира конкурентостта на офертата, за да може да се спечели поръчката. След това събиране на документи, входиране и осъществяване на контрол през цялото време на изпълнението, проследяване на плащанията, самото изпълнение по заложения график и прогнозните печалби. Аз се занимавах с планирането, воденето на преговорите. Бях подпомагана от управителя Б. П. – управителя на „Сомниа“ ЕООД и други колеги юристи и от експерт - отдел поръчки. Аз и затова записах право. Моята квалификация е одитор по И., имам бакалавърска степен по психология, бакалавърска степен социален мениджмънт, магистър финанси и контрол и одит. 27 години имам стаж като главен счетоводител. Някои служители бяха на граждански договор, имаше и на трудов договор, различно беше. Документооборотът е голям между двете дружества, отчитането на извършените услуги ставаше чрез фактура и протокол за предаване на услугите, който имаше формален характер за данъчните цели. Някои неща сме ги правили в офиса, някои сме ги пращали по имейл. Със всички клиенти се работи по стандартен начин, възнаграждението е процент от сумата от договора, който сме спечелили за клиента /обществената поръчка/ той варира между 3% и 10 % в зависимост от сумата по договора. Колкото по-голяма е сумата по обществената поръчка, толкова по-малък е процента възнаграждение. Важен е маржа, който е заложен в договора, маржа на печалбата. В случай, че не спечелим обществена поръчка нищо не ни се заплаща. 2018г. трябваше да се направи контролен одит на „Арт Елит“ и отново да се издадат сертификати за него по И., защото те са с валидност 3 години. По време на тези 3 години има контролни одити, които са по-леки и също се предоставя подробна информация. „Арт Елит“ се сертифицира по И. още 2016г.-2018г. Вдигнахме категорията към камарата на строителите, за да има право да прави по-големи РЗП-та, при което изискването е да има сертификат - интегрирана система, която включва не само качество, но безопасност и екология, но след налагането на предварителното обезпечение на дружеството в НАП всичко това не се осъществи. На нас ни беше платено и ние издадохме протокол, че работата е свършена, но до получаване на сертификат от одиторите не се стигна, защото не им се плати.

АДВ. В.: Нямам повече въпроси.

На въпрос на юрк. Б., свидетелката отговори: Спечелената обществена поръчка в С. е

за кв. Л. Г свързана със саниране, но по коя обособена позиция, нямам спомен. Всичко, което казах горе като услуга е извършена и по отношение на тази обществена поръчка, но не мога да цитирам точка по точка. На ревизиращия екип по време на ревизията на екран на компютъра бяха показани всички действия и документи под формата на екселска таблица, които сме подготвили. В протоколите за извършена услуга не е невъзможно да се опише всичко, но това е напълно излишно, тъй като всичко детайлно го има на компютър, още повече, че заплащането е процент от реално получени пари. Имаше случай - при спор между двете дружества и отказ от страна на възложителя по обществената поръчка да извърши плащане на „Арт Елит“, ние коригирахме чрез кредитно известие дължимото към нас плащане.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля от залата.

Страните /поотделно/: Моля да дадете възможност на вещото лице да изготви експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените заповеди от НАП.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.10.2023 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д. С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: