

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5662** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. Ц., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Ц. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. ВАТОВ С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. Й. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. К. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с

пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. Я., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР ГР. С., редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН НОВИ ИСКЪР, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. В. К., редовно призован, се явява лично и представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Г. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. П. Г., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. П. П., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Ж. Н., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Ж. Н., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. С. Г., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СЕДЕФКА С. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. ВАТОВА В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. С., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. И. Д., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. Е., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. С. Е., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Г. К., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Й. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. В. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. В., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. К. М., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. В. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. С. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. М. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Я. Й. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Й. П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Ц. В., редовно призован, се явява лично.

Явява се ВЛ Д. Г. А., редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-техническа експертиза депозирана по делото на 16.02.2026 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:

Д. Г. А. – 78 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 204,52 евро, за което се издаде РКО

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 260,52 евро, съгласно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите, в 7-дневен срок от днес, да довнесат сумата от 56 евро.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна по съображения изложени в жалбата, които поддържам. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила заповедта. Считаю същата за обоснована и правилна. Моля да вземете предвид решението, на което се позовава административният орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Заповедта е правилна и законосъобразна. Това е спор, при който ние с Вас трябва да проверим, дали съществуват установени вещни права и евентуално, дали има противопоставими титули на нещо, което навежда евентуално за наличие на спор за материално право. Решението е постановено в полза на общи наследодатели на всички страни по делото и е за един частен имот, установен със сила на присъдено нещо със съдебно решение през 1975 г., т.е. преди създаване на кадастралната карта и одобряването ѝ. Този имот, според вещната експертиза, е нанесен коректно. Той се намира изцяло вътре в имота, който е процедиран с карта за възстановена собственост, т.е. с решение на поземлена комисия и в този смисъл има колизия на два акта. От тук идват съображенията ни за неоснователност на самото възстановяване. Това решение на поземлената комисия е нищожно по много причини. Не е отчетен факта от възстановяващата администрация, че този имот не е бил в блок на ТКЗС. Според мотивите на приложеното решение през 1973 година ТКЗС по негов си неясен повод е започнал да обработва тази територия. Моля да се съобразите с решението за нищожност на реституцията, която е извършена върху територия и от орган, който е без такава компетентност. Това е територия, която се установява с документ, който съдържа сила на присъдено нещо. Моля да отчетете, че отсъства спор за материално право в класическия му смисъл. Всички предпоставки за процедирането на картата са изпълнени. Експертизата не установи териториално някакъв граничен проблем с иницираната от М. В. процедура за изменение на картата. Моля да допуснете изменение на картата, като потвърдите заповедта и отхвърлите жалбата. Претендирам разноски по списък представен по делото.

М. В.: Присъединявам се към казаното от адвоката. 50 години дядо ми е притежавал този имот, който го е раздал на децата си и изведнъж след години, а именно след 50 години този имот не е техен. Държа да ни се възстановят правата.

СЪДЪТ предоставя на страните 5-дневен срок за писмено становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: