

# РЕШЕНИЕ

№ 17323

гр. София, 19.09.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Николай Ингилизов**

като разгледа дело номер **6779** по описа за **2024** година докладвано от съдия Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 208 - чл. 228 АПК във вр. чл.63в от ЗАНН .

Образувано е по жалба на Р. Г. С. срещу постановление от 18.04.2022 г. по пр. преписка № 19878/2021г. на прокурор в Софийска градска прокуратура (СГП), с което е отказана отмяна, както и намаляване на размера на наложената ѝ глоба с постановление от 30.03.2022г.

Ответникът- прокурор в СГП, не е депозирал писмени възражения по жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди оплакванията за неправилност на акта и прецени събраните и приети писмени доказателства, приема от правна страна следното:

Жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С определение № 35/03.07.2024г. по дело № 38/2022г. на смесен петчленен състав на съдии от ВКС на РБ и ВАС на РБ е прието на основание чл.135, ал.5 от АПК, че компетентен да се произнесе по жалбата на Р. Г. С. против постановление от 18.04.2022 г. на прокурор при СГП, с което се отказва отмяна и намаляване на размера на наложената глоба с постановление от 30.03.2022 г. по пр. преписка № 19878/2021 г., е Административен съд София - град. Делото е изпратено за разглеждане и е разпределено на настоящия тричленен състав.

В Софийска градска прокуратура е била образувана преписка с рег. № 19878/2021 г., във връзка с планова проверка въз основа на т. II-7 от Плана за дейността на отдел "Надзор за законност" в СГП за 2021 г., конкретно за състоянието и безопасността на обществено достъпните площадки за игра, разположени на открито и закрито,

стопанисвани от физически и юридически лица. Целта на тази проверка е била реализиране на превенция за недопускане на инциденти на площадките за игра (детските площадки) на територията на [населено място], както и свързаните с това планове за контрол и поддържане на площадките за игра с цел осигуряване на съответствие с изискванията за безопасност. Правното основание за намеса на прокуратурата е чл.145, ал.1, т.3, т.5 и т.6 ЗСВ и чл.64-чл.71 от Наредба № 1 от 12.01.2009г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра.

Наблюдаващият прокурор е разпоредил на кмета на район „К. село“ към този момент /26.10.2021г./ Р. Г. С. да извърши проверка за състоянието на площадките за игра, като е определил и срок за изпълнение на указанията, който срок впоследствие е бил удължен. След изтичането на определения и удължения срок, и въпреки напомнителните разпореждания на прокурор от СГП от 26.01.2022г. и 25.02.2022г. за извършване на проверка за състоянието на площадките за игра, за спазване на разпоредбите на Наредба № 1 от 12.01.2009 г., както и за изготвяне на план за контрол и поддържане на площадките за 2022 г., от кмета на район "К. село" не са представени доказателства за изпълнение на прокурорските разпореждания.

Във връзка с неизпълнение на разпорежданията на СГП и след предоставянето на възможност на Р. Г. С. за писмени обяснения и възражения, на основание чл.405, ал.2 ЗСВ, прокурорът от СГП с постановление от 30.03.2022 г. е наложил на лицето административно наказание "глоба" в размер от 500.00 /петстотин/ лева.

Срещу това постановление е била подадена жалба от Р. Г. С. вх. № 19878/11.04.2022г., в която е изложено, че отговорност за констатираното нарушение следвало да се търси от Н. В. В.- зам. кмет на район „К. село“ в Столична община, тъй като по силата на заповед №РКС21-РД09-487/16.11.2021г. той е бил определен за председател на комисията, която е следвало да извърши проверка за състоянието на детските площадки на територията на район „К. село“.

С обжалваното постановление от 18.04.2022г. прокурор при СГП е отказал да отмени наложената на Р. Г. С. глоба в размер на 500.00 /петстотин/ лева. В мотивите е изложено, че и до този момент в СГП не са били изпратени данни от извършените проверки и съответните доклади, както и план за контрол и поддържане на площадките за игра за 2022г. Посочено е, че отговорността е лична, но дори и в хипотезата на чл.24, ал.2 ЗАНН, тя отново е на кмета на Столична община, район „К. село“, който не е извършил контрол по изпълнението на заповед №РКС21-РД09-487/16.11.2021г.

Както е посочено в определение № 35/03.07.2024г. по дело № 38/2022г. на смесен петчленен състав на ВКС и ВАС, производството по чл.405 ЗСВ съдържа специални правила относно условията и реда, както за налагане на наказания, така и относно начина на тяхното обжалване. Съгласно чл.405, ал.2 във вр. ал.1 ЗСВ, за неизпълнение на дадено въз основа на този закон разпореждане от съдия, прокурор, следовател, държавен съдебен изпълнител или съдия по вписванията се налага глоба от 50 до 2000 лв. В нормата на чл.405, ал.3 ЗСВ е предвиден ред за оспорване на глобата - пред наложилите наказанието съдия, прокурор, следовател, държавен съдебен изпълнител или съдия по вписванията въз основа на жалба на лицето, подадена в 7-дневен срок от съобщението, който има правомощията да я отмени или измени. Съгласно чл.405, ал.4 ЗСВ, решението или постановлението по жалбата подлежи на обжалване по реда на ЗАНН. Следователно, цитираните норми на ЗСВ предвиждат особен ред, както с

оглед органа, компетентен да налага наказанието за конкретно нарушение, така и този, който следва да извърши проверката, в различие от общата процедура по ЗАНН за налагане на административното наказание от несъдебен орган (което изисква проверка от съдебен орган по реда на чл.59, ал.1 ЗАНН). Поради тези специфики на производството, препращането в чл.405, ал.4 ЗСВ към обжалването по ЗАНН се отнася единствено до правилата за касационното обжалване по чл.63в ЗАНН, което означава, че обжалването се осъществява по реда на глава дванадесета от АПК пред административния съд, но на основанията по НПК. С оглед на горното, подадената жалба е допустима за разглеждане и е подадена от надлежно легитимирано лице.

Настоящият касационен състав приема, че от събраните доказателства безспорно се установява, че е налице неизпълнение на прокурорско разпореждане от 26.10.2021 г., с което на Р. Г. С., в качеството ѝ на кмет на район „К. село“ е възложено да:

1. Бъде извършена проверка за състоянието на площадките за игра в район „К. село“, за което да бъдат изпратени доклади на СГП, заедно с материалите от нея /констативни протоколи и други/, вкл. и издадени административни актове.

2. Бъдат спазени разпоредбите на чл.67 и сл. от Наредба № 1/12.01.2009г. за условията и реда за устройството и безопасността на площадките за игра, като се изготви план за контрол и поддържане на площадките за игра за 2022г., вкл. актуален списък на площадките, съдържащ всички изисквани мерки, финансови средства, срокове, отговорници, графици за периодичен и годишен основен ремонт, като в район „К. село“ се създаде архив, съдържащ данни за тежки контузии и наранявания, възникнали на площадките за игра и за съхранение на документацията за техническото обслужване и контрола.

3. След изготвяне на план за контрол и поддържане на площадките за игра за 2022г., съдържащ всички реквизити по чл.67 и сл. от Наредба № 1/12.01.2009г., той да бъде изпратен на СОС и на СГП.

Кметът на район „К. село“ е длъжностно лице по смисъла на чл.93, т.1, б.“б“ НК, тъй като на същият е възложено да изпълнява ръководна работа в орган на изпълнителната власт по см. на чл.38, ал.1 ЗМСМА. Към момента на издаване на прокурорско разпореждане от 26.10.2021 г. жалбоподателката е била кмет на район „К. село“, като е ръководела и представлявала района и е отговаряла за стопанисването на обектите общинска собственост.

След като цитираните по-горе данни са били изискани от наблюдаващия прокурор по преписка № 19878/2021 г. по описа на СГП, за Р. Г. С. е възникнало задължението да ги представи в в указания срок, който по-късно е бил и удължен с още 20 дни. На основание чл.145, ал.3 ЗСВ „ разпорежданията на прокурора, издадени в съответствие с неговата компетентност и закона, са задължителни за държавните органи, длъжностните лица, юридическите лица и гражданите“. Видно от съдържанието на разпореждането от 26.10.2021 г., същото е дадено на основание чл.145, ал.1, т.1 ЗСВ, поради което е задължително за изпълнение. Неизпълнението на това разпореждане представлява нарушение по чл. 405, ал. 1 от ЗСВ. От Р. Г. С. не са представени доказателства, нито е направено изявление, че са били налице обективни пречки, довели до невъзможност за изпълнение на прокурорското разпореждане. Тя не се е възползвала от дадената ѝ възможност с разпореждания на прокурор при СГП от 26.01.2022 г. и от 25.02.2022г. на основание чл.405, ал.2 ЗСВ, да даде писмени обяснения относно причината, поради която не са били предоставени в указания срок исканите документи и материали.

Тези факти и обстоятелства, обективирани в приетите по делото писмени доказателства, установяват по категоричен начин, че е налице отказ от съдействие за събиране на информация. С оглед изложеното, касационният състав приема, че са били налице предпоставките по чл.405, ал.2 във вр. ал.1 ЗСВ, за налагане на глоба с постановление от 30.03.2022 г. на прокурор при СГП, потвърдено с постановление от 18.04.2022 г. на прокурор при СГП относно неизпълнение на прокурорско разпореждане от 26.10.2021г.

В заключение, осъществен е състав на административно нарушение по чл.405, ал.1 ЗСВ от кмета на район „К. село“ Р. Г. С., с оглед на което жалбата следва да бъде отхвърлена, а оспореното постановление от 18.04.2022г. на прокурор от СГП да бъде потвърдено, като законосъобразно.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав на основание чл.405, ал.4 ЗСВ

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Р. Г. С. срещу постановление от 18.04.2022 г. по пр. преписка № 19878/2021г. на прокурор в Софийска градска прокуратура (СГП), с което е отказана отмяна, както и намаляване на размера на наложената ѝ глоба от 500.00 /петстотин/ лева с постановление от 30.03.2022г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от акта да се изпрати на Софийска градска прокуратура, за прилагане по преписка № 19878/2021г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.