

Протокол

№

гр. София, 13.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 13.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1238** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – З. К. К., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТСКИЯ НАМЕСТНИК НА С. КАРАШ, ОБЩИНА Р., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ДОПУСНАТИЯТ ДО РАЗПИТ СВИДЕТЕЛ - М. З. К. - налице.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 21.06.2023 г. от кметския наместник на [населено място], в която заявява, че в кметството на [населено място] не се води дневник, в който се отразява залепването на обяви и съобщения на таблото.

СЪДЪТ счита, че представената молба следва да бъде приета по делото и следва да бъде разпитан явлия се в днешното съдебно заседание свидетел.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА молба, постъпила на 21.06.2023 г. от кметския наместник на [населено място], [община] в която заявява, че в кметството на [населено място] не се води дневник в който се отразява залепването на обяви и съобщения на таблото.

СНЕ самоличността на свидетеля:

М. З. К. – 28 г., [населено място], българин, български гражданин, неосъждан, неженен, ЕГН [ЕГН].

Свидетелят се предупреди за наказателната отговорност по чл. 290 НК и същият обеща да говори истината пред Съда.

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Син съм на З. К. К., живея в [населено място].

СЪДЪТ: Знаете ли нещо по случая с разпространените му лични данни в [населено място]?

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Аз се видях със З. К. приблизително в края на миналата година, около 28 - 30.12.2022 г., когато той ми показа снимки на разпространените снимки и беше в не най-приятното състояние заради това което беше залепено.

СЪДЪТ: Тогава ви е показал снимките, а казали ви кога са направени тези снимки?

СВИДЕТЕЛЯТ К.: За съжаление е минало много време и не си спомням точните дати кога ми е казал.

СЪДЪТ: Вие сте видял снимката, но не знаете кога той е видял това нещо и го е снимал?

СВИДЕТЕЛЯТ К.: На самата снимка има информация за датата, но за съжаление поради очевадни причини не помня дати и месеци по късно.

СЪДЪТ: Но на снимката е имало дата?

СВИДЕТЕЛЯТ К.: В информацията на снимката, защото тя е взета от телефон, има мета информация която показва специфично дата и час на взетата снимка.

Съдът освободи свидетелят.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: