

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42848

гр. София, 20.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в**  
закрито заседание на 20.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: София Тодорова**

като разгледа дело номер **5879** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 406, ал. 4 във връзка с чл. 250 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба от 08.12.2025 г. на Национална агенция за приходите, подадена чрез процесуалния представител гл. юрк. Л. Г. - Ч., с което се иска допълване на изпълнителен лист от 27.08.2025 г., издаден в изпълнение на решение № 3294 от 28.03.2025 г. по адм. дело № 12017/2024 г. на Върховния административен съд, поради липса на ЕГН. Посочено е, че в издадения изпълнителен лист, въз основа на който лицето А. П. М. следва да заплати на Национална агенция за приходите (НАП) сумата от 470 лева разноски за всички съдебни инстанции, съдът е направил пропуск като не е посочен единен граждански номер (ЕГН) на длъжника, което възпрепятства изпълнението. В молбата е отразен ЕГН на длъжника.

С разпореждане от 10.12.2025 г. съдът е изискал оригинала на изпълнителния лист от 27.08.2025 г. В изпълнение на разпореждането с молба от 19.12.2025 г. НАП представя оригинала на изпълнителния лист от 27.08.2025 г.

Горното съдът възприема като молба за допълване на издадения изпълнителен лист от 27.08.2025 г.

При извършената съпоставка на вписаните в изпълнителния лист данни съдът констатира, че действително в него не се съдържа ЕГН на А. П. М., осъден с решение № 3294 от 28.03.2025 г. по адм. дело № 12017/2024 г. по описа на Върховния административен съд да заплати на Национална агенция за приходите сумата 470 лева, разноски за всички съдебни инстанции, поради това, че посочването на ЕГН в жалбата не е задължителен реквизит по аргумент от разпоредбата на чл. 150, ал. 1 от АПК.

Доколкото ЕГН е необходим за изпълнение на влязлото в сила съдебно решение, следва да бъде допълнен с него въз основа на наличните по делото данни, в случая – колективен иск, съдържащ данни на физическите лица, сред които и длъжникът в настоящото производство, находящ се на л. 10 от адм. дело № 4773/2020 г. по описа на Административен съд – София-град и данните в

молбата на НАП, с която е сезиран съдът в настоящото производство.

С оглед горното, на основание чл. 250, ал. 3, вр. чл. 406, ал. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, издаденият изпълнителен лист следва да бъде допълнен като в него бъде вписан единният граждански номер на осъденото за разноски лице.

Водим от горното и на основание чл. 250, ал. 3, вр. чл. 406, ал. 4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК, Административен съд - София-град, Второ отделение, 29-ти състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА изпълнителен лист, издаден на 27.08.2025 г. въз основа на решение № 3294 от 28.03.2025 г. по адм. дело № 12017/2024 г. по описа на Върховния административен съд, с което А. П. М. е осъден да заплати на Национална агенция за приходите сумата 470 лева, разноски за всички съдебни инстанции, с ЕГН на осъденото лице, както следва: А. П. М. с ЕГН [ЕГН].

С оглед спазване изискването на чл. 408, ал. 1 от ГПК за издаване на изпълнителния лист в един екземпляр и от друга страна - избягване на зачерквания и поправки върху самия първообраз на изпълнителния лист, върнатият от Национална агенция за приходите в оригинал хартиен носител на изпълнителен лист, издаден на 27.08.2025 г., да се приложи и съхранява по делото, като на него се отбележи анулирането му като екземпляр на изпълнителен лист въз основа на настоящото определение, а като първообраз и единствен валиден екземпляр на изпълнителен лист въз основа на решение № 3294 от 28.03.2025 г. по адм. дело № 12017/2024 г. по описа на Върховния административен съд, да се счита този с посочен единен граждански номер на А. П. М., който да се предостави на молителя Национална агенция за приходите.

Да се направи и съответната бележка за поправката върху решението.

Определението може да се обжалва с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

Препис от определението да се връчи на молителя, заедно с поправения оригинал на изпълнителен лист, като получаването надлежно се отбележи по делото.

Съдия: