

Протокол

№

гр. София, 27.09.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 27.09.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **501** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДПОК, на именното повикване в 09.20 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Д. и адв. А., упълномощени определи.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходното с.з. не изпраща представител.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор, който да встъпи в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 вр. чл.129, ал.7 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ СМЕ е налице

адв. Д.: Да се даде ход на делото.

адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнителното заключение на СМЕ, представено на 17.09.2018 г. в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

адв. Д.: Моля да се изслуша вещото лице по изготвеното допълнително заключение на СМЕ в днешно с.з.

адв. А.: Моля да се изслуша вещото лице по изготвеното допълнително заключение на СМЕ в днешно с.з.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушването на вещото лице д-р Е. Д. Й., със снета по делото самоличност по допълнителното заключение на СМЕ от 17.09.2018 г.

НАПОМНИ СЕ на вещото лице наказателната отговорност по чл.291 НК, което обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ д-р Й.: Представила съм заключение на 17.09.2018г., в изпълнение на определението на съда от предходното съдебно заседание, което моля да се счита допълнително към основното заключение на СМЕ от 30.04.2018 г. Изготвено е по материалите по делото и след проверка на относимата към спора документация в „Тъканна банка К. център България“ ЕАД. Както е отразено в него, по процесните 491 бр. медицински досиета за периода от 01.06.2016 г. - 01.05.2017г., са извършени необходимите изследвания по Наредба № 6/2007 г. на МЗ и утвърдения с нея Медицински стандарт за трансплантация на органи, тъкани и клетки. От тях стандартни са вирусологичните изследвания, които се правят на донора (това е майката), а на бактериологични изследвания се подлага самата умбиликална кръв от пъпната връв. По тези 491 бр. медицински досиета са извършени всички задължителни изследвания по т.23 от Медицинския стандарт за трансплантация на органи, тъкани и клетки, които са вирусологични (серологични) по характер, тъй като при тях се изследват антитела или самата вирусна частица. Становището ми, че

конкретните извършени медицински изследвания не могат да бъдат правени изобщо, както сочи пълномощникът на ответника; те винаги имат определена цел – профилактична, терапевтична и/или диагностична. Спецификата в дейността на тъканната банка се състои в това, че след като бъдат извършени изследванията и се установи, че съответните тъкани и клетки отговарят на изискванията, те подлежат на съхранение, с оглед бъдещи трансплантации. Специално кръвта от пъпна връв може да се съхранява за период 15 г. – 20 г. Касае се за крио съхранение, което се извършва при специални условия, в т.ч. температура -180 C° . Проверих всички 491 договора и формираните по тях медицински досиета, като по всички са извършени задължителни изследвания. Случаите с установени вирусноносители и инфекции съм посочила в края на допълнителното заключение. При тях донорите са уведомени за тези резултати и са насочени за лечение, в което именно се заключава диагностичната цел на изследването. Потвърждавам, че всички медицински досиета са стандартно комплектовани с договора, с резултатите от изследванията, с информацията към самите пациенти за резултатите.

адв. Д.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Не оспорвам изготвеното допълнителното заключение на СМЕ.

адв. А.: Присъединявам се към становището на колежата адв. Д..

В съдебно заседание се яви юрк. М., процесуален представител на ответника, на която се съобщиха извършените до този момент процесуални действия.

юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице и нямам оспорвания по допълнителното заключение на СМЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на СМЕ от 17.09.2018 г., изготвено в рамките на вече определеното възнаграждение на вещото лице в размер на 327.98 лв.

ПРЕДАДЕ СЕ на вещото лице РКО от 14.05.2018г. за довнесената от жалбоподателя разлика от 27.98 лева, съгласно протоколното определение от предходното съдебно

заседание.

адв. Д.: Предвид големия брой проверени медицински досиета, към представените по делото две от тях с установени вирусноносители и инфекции, ще моля за възможност допълнително да представим останалите такива досиета, посочени на последната стр.3 на допълнителното заключение, както и други 5 бр. стандартни медицински досиета от процесния период. На жалбоподателя е образувано ревизионно производство, което е приключило с ревизионен акт с установено задължение приблизително в размер на 2 600 000 лв., спряно във фаза на административното му обжалване до приключване на настоящето дело. Предприети са обезпечителни мерки със запори на банковата му сметка и 5 броя автомобили. Ето защо, ви моля да отложите делото за максимално кратък срок, в който да представим на извадков принцип копия от медицинските досиета, проверени и обсъдени от вещото лице.

юрк. М.: Не се противопоставям на извадков принцип да се даде възможност на жалбоподателя да представи копия от съответните 10 бр. медицински досиета, както и делото да се отложи за максимално кратък срок предвид изнесените от адв. Д. обстоятелства.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя исканата възможност в следващото съдебно заседание да представи цялостни заверени копия от медицинските досиета, конкретизирани по-горе в протокола от адв. Д..

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2018г. от 10:30 часа, за когато дата страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл. 137, ал. 7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: